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**Огляд поточної обстановки**

Законодавче середовище для громадянського суспільства в Естонії вважається сприятливим – існує ряд понять, планів розвитку і законів, які регулюють відносини між державним сектором і громадянським суспільством, що сприяють стратегічному розвитку громадських організацій.

Прийнята в 2002 році **Естонська Концепція Розвитку Громадянського Суспільства** (далі – Концепція) є надійним фундаментом розвитку громадянського суспільства. У документі описується роль третього і державного секторів (які доповнюють один одного) і принципи співпраці у розробці та реалізації державної політики та створенні громадянського суспільства[[1]](#footnote-1).

Концепція доповнюється Планом Розвитку Громадянського Суспільства (наразі діє план 2015-2020 років). Він встановлює стратегічні цілі та заходи з розвитку громадянського суспільства для органів державної влади у створенні сприятливих умов і надання підтримки громадянській ініціативі. У ньому також розглядаються роль громадянської ініціативи для всього суспільства[[2]](#footnote-2). Поточний план розроблено для двох стратегічних цільових аудиторій – **громадських організацій та соціально активних громадян[[3]](#footnote-3).**

Також, є **три підцілі:**

1. Участь громадянського суспільства у процесі прийняття рішень сприймається суспільством як природнє та оцінювальне явище;
2. Вплив громадянського суспільства на запобігання і врегулювання проблем суспільства та підвищення добробуту людей збільшується за рахунок соціальних інновацій, підприємництва та надання адміністративних послуг;
3. Громадські організації здатні і мають достатні ресурси для розвитку та ефективної діяльності[[4]](#footnote-4).

Реалізація Концепції та Планів Розвитку Громадського Суспільства контролюється за допомогою щорічних звітів комітету (члени комітету є представниками міністерств та громадських організацій), і раз на два роки в парламенті відбувається публічна дискусія з питань політики щодо розвитку громадянського суспільства.

Інші важливі документи, які визначають розвиток громадянського суспільства: **Кодекс етики громадських організацій** та **Кодекс гарної практики** в таких областях, як участь, надання державних послуг, фінансування та волонтерська діяльність.

На додаток до вищезазначених документів, уряд Естонії створив **Національний Фонд Громадянського Суспільства** (НФГС), що, починаючи з 2008 року, також робить свій внесок у зміцнення потенціалу некомерційних об'єднань і фондів, які діють в громадських інтересах. Загальною метою Фонду є розвиток громадянського суспільства і розробка навколишнього середовища, що сприяє громадської ініціативі[[5]](#footnote-5).

Участь громадян у формуванні політики була гарячою темою протягом тривалого часу. У 2012 році урядом Республіки була прийнята **Гарна Практика Участі**, яка робить участь громадян у політиці **обов'язковою.** Гарна Практика Участі відноситься до центрального уряду, тим не менш, вона служить в якості стандарту для розробки політики на місцевому рівні. Вона стверджує, що державні органи мають звертатись до зацікавлених груп і громадськості у процесі прийняття рішень, щоб забезпечити найвищу якість та законність рішень[[6]](#footnote-6).

У 2008 році була складена **Стратегія Інформування Суспільства** Місцевим Урядом (перший варіант). Особливу увагу було приділено координації розвитку інформаційного суспільства та електронної демократії на місцевому рівні урядування. Основна мета – що всі місцеві органи влади повинні мати інтернет на забезпечення можливостей по залученню жителів у процесі прийняття рішень.

На жаль, глибокого аналізу про виконання та результати Стратегії немає. Тим не менше, під час попереднього періоду реалізації Стратегії був випущений **Портал Обслуговування Місцевих Самоврядувань.** Платформа пропонує різні рішення для місцевого самоврядування, наприклад, запуск електронних послуг, використовуючи ID-картки/Mobiil-ID обслуговування для авторизації користувачів, даючи цифрові підписи і т.д. Зараз це рішення використовується у 120 місцевих органах влади і всіх 15 округів. Крім того, були засновані портал прийняття рішень Воліс[[7]](#footnote-7) і виробничу середу KOVMEN, хоча невідомо, наскільки активно вони використовуються.

Наразі діє Стратегія Інформування Суспільства Місцевим Урядом для 2015-2020 років. Шість її стратегічних цілей:

1. Поліпшити регіональну координацію та організації для забезпечення розвитку інформаційного суспільства і покращення співпраці між центральними і місцевими органами влади;
2. Всім місцевим органам влади використовувати цифрові рішення у своїх повсякденних процедурах;
3. Всім місцевим органам влади створити передумови для використання електронних послуг;
4. Всім місцевим урядам розробити Інтернет-можливості для жителів, завдяки яким вони можуть брати активну участь у місцевому житті;
5. реалізувати для всіх місцевих органів влади заходи щодо забезпечення безпеки даних;
6. всі органи місцевої влади мають бути обізнані про можливості реалізації Інтернет-рішень, і громади можуть використовувати можливості електронного уряду як інструмент зв'язку з органами місцевого самоврядування[[8]](#footnote-8).

Естонія також є членом ініціативи Партнерство Відкритий Уряд (ПВУ), яка в основному зосереджена на громадсько-орієнтованих конструкціях електронних послуг, сприяння громадській участі та освоєння відкритих даних для створення нових можливостей для бізнесу та громадян. Зареєстровані країни повинні виконати Національний план дій з конкретними зобов'язаннями відкритого уряду щодо реформ, розроблених за допомогою консультацій з громадськістю. Уряд координує (оцінює реалізацію, дає рекомендації і т.д.) ПВУ і він підготував новий план дій для 2014-2016. Реалізація плану координується радою експертів, яка включає в себе людей з громадського, приватного та некомерційного секторів[[9]](#footnote-9).

ПВУ почалося в місцевих муніципалітетах після виборів 2013 року. В рамках цього проекту місцева влада може добровільно приєднатись до ПВУ та Академії електронного уряду. У співпраці з органами місцевої влади робочий план того, як домогтися прозорої і справедливої влади в органах місцевого самоврядування, що співпрацює з громадськістю. Органи місцевої влади мають намір зробити їх управління більш відкритим, підзвітним і реагувати на потреби громадян. Але на сьогоднішній день тільки 4 естонські міста і 4 сільські муніципалітети взяли на себе відповідальність слідувати принципам ПВУ, і працюють в напрямку більш відкритого управління у відповідності зі спеціальним планом роботи[[10]](#footnote-10).

На місцевому рівні є також **Регіональні Центри Розвитку Округу (РЦРО) [[11]](#footnote-11)**, які пропонують допоміжні послуги та консультації для недержавних організацій та громадських ініціатив (у тому числі підприємців та органів місцевого самоврядування). Такі центри функціонують як узгоджена мережа для співпраці. Мережа включає в себе 15 центрів розвитку округу і координується Національним Фондом Громадянського Суспільства.

Крім того, було створено **Інтернет-портал[[12]](#footnote-12)**, що надає інформацію про майбутні події громадянського суспільства або тренінги, а також знання про те, як створювати і керувати НУО.

**Тенденції співпраці**

Як показано в попередньому огляді, Естонія має кілька документів і проектів, ідея яких полягає в підтримці активної участі громадян на місцевому та національному рівні. Однак дослідження показали, що є багато місця для розвитку. Індекс стабільності розвитку громадянського суспільства USAID вказує на те, що, хоча кілька місцевих органів влади розробили або розробляють стратегії для більш відкритого управління, практика співпраці залежать від "традицій" окремих установ і волі чиновників залучати громади у вирішенні питань. За USAID, в порівнянні з попередніми роками, органи місцевої влади співпрацюють з громадянами менше[[13]](#footnote-13).

В даний час кількість неурядових організацій, які регулярно співпрацюють з місцевими органами влади, складає 42%. План розвитку громадянського суспільства 2015-2020 визначає мету для 2020 року – 60 %[[14]](#footnote-14). Співпраця між місцевими органами влади та громадськими організаціями, головним чином, відбувається за допомогою коштів фінансової підтримки (в 63% випадків), у чверті випадків місцеві органи влади залучають громадські організації, щоб підготувати місцеві концепції розвитку або бюджет. Тільки 6% органів місцевої влади залучають громадські організації для оцінки державних послуг і потреб, а також у процесі розробки певних стандартів[[15]](#footnote-15).

Участь громадян також проявляється шляхом делегування послуг громадським організаціям. У 2010 році було створено документ, який називається Делегування державних послуг громадським організаціям. Він описує принципи делегації і дає вказівки органам місцевої влади[[16]](#footnote-16).

**Тим не менш, дослідження показали, що в порівнянні з центральним урядом, місцеві органи влади використовують громадські організації як постачальників послуг менше. Більшість естонських місцевих муніципалітетів мають населення менше 5 000 тому через відсутність користувачів легше надавати послуги безпосередньо силами самих управлінців, замість того, щоб брати участь у складних процесах. З іншого боку, іноді громадські організації також не хочуть бути залучені в надання послуг, тому що часто громадськість пропонує послуги/товари нижче ринкової вартості**[[17]](#footnote-17)**.**

Згідно з останніми статистичними даними, 63 % органів місцевої влади уклали контракт про публічні послуги с громадськими організаціями, що означає, що вони пропонують послуги близько 87 % громадянам Естонії. У порівнянні з попереднім дослідженням в 2009 році, обсяг делегування не змінився. Делегування послуг більше використовується у великих муніципалітетах; в порівнянні з попереднім дослідженням, рівень використання делегування виріс до органів місцевого самоврядування середньої ланки. Делегування послуг найменш використовується в невеликих південно-естонських муніципалітетах[[18]](#footnote-18).

Аналіз, який провів Praxis, показав, що делегування послуг та розбудова нових моделей співпраці зі спільного надання послуг є одним із способів підвищення потужності органів місцевої влади, забезпечуючи якість і доступність державних сервісів24.

Громадські організації надають послуги в різних сферах, хоча в основному – в галузі культури, спорту й відпочинку (68-69%). В таких сферах, як розвиток місцевого життя (55%), роботи з молоддю (51%) і соціальні послуги (43%), що також вельми популярні. Делегування послуг зустрічається не так часто (32%), освіта (27%), охорона навколишнього середовища (15%) та попередження злочинності (14%)[[19]](#footnote-19).

Раніше згадувалися деякі способи участі на колективному рівні. Тим не менше, існують деякі індивідуальні можливості: один з них – бюджет участі, відомий з 2013 року; Інший підхід використовує різні можливості електронної участі.

**Приклади участі громадян та електронної демократії[[20]](#footnote-20)**

* **CitizenOS,** [**https://citizenos.com/**](https://citizenos.com/): новітня електронна платформа для прийняття рішень для спільнот, запущена в кінці вересня 2015, вона дозволяє додати державні або приватні пропозиції; обговорити і проголосувати за пропозиції (можна вибрати між вето системи, міні-голосів, так-ні голосів, делегування голосів); можливість зробити цифровий підпис та стежити за здійсненням пропозиції. Крім того, відповідно до естонського законодавства, петиції, які були підписані, принаймні 1 000 чоловік, можуть бути безпосередньо спрямовані до комітету парламенту Естонії для обговорення. Також однією з причин, чому це знайшло підтримку громадськості – анонімність; всі учасники ідентифікуються або через соціальні медіа або через цифровий/мобільний ID**[[21]](#footnote-21)**.
* **Osale.ee –** платформа, створена в 2007 році для громадських консультацій та внесення пропозицій до проектів політичних документів від осіб та груп громадськості, що об’єднались за інтересами. Громадяни також можуть запустити свої власні ідеї та ініціативи щодо нового законодавства та змін і заявляти клопотання. Ці пропозиції будуть надіслані у відповідні державні відомства. Однак консалтинг є добровільним і деякі установи є більш активними, ніж інші. Також громадяни є не дуже активними: за даними опитування у 2013 році тільки 8 % з них чули про osale.ee та трохи більше ніж 3 % заявили, що використовували його.[[22]](#footnote-22)
* Крім того, **Законопроектна Інформаційна система**, <http://eelnoud.valitsus.ee>, – інтернет-платформа, що надає огляд законодавчих пропозицій, які обговорюються або затверджені на рівні центральної влади та на рівні ЄС. Це дає громадянам можливість контролювати процес проходження проекту, знаходити документи та пропозиції до законопроектів, брати участь у громадських консультаціях і публікувати коментар про юридичну пропозиції, яка перебуває в стадії обговорення.
* На місцевому рівні он-лайн-система прийняття рішень називається **VOLIS.** VOLIS призначена для місцевих рад: віртуальне відвідування сесії, електронне голосування. З іншого боку, це дає громадянам можливість дивитися сесії парламенту, читати документи сесії і пропонувати пункти для обговорення до порядку денного (збір підтримуючих підписів)[[23]](#footnote-23). Тим не менш, багато органів місцевої влади не можуть ефективно впровадити систему, в основному через відсутність здатної робочої сили. Крім того, згідно з результатами дослідження, в 2009 році тільки половина органів місцевого самоврядування виконали вимогу, щоб забезпечити доступ до проекту законодавства рад на своїх сайтах[[24]](#footnote-24).
* У 2009 році в Естонії пройшов **Мозковий Штурм «Моя Естонія»**, в якому взяли участь понад 11 тисяч людей, що зібралися разом, аби обговорити те, як поліпшити свої квартали і загалом всю Естонію.
* З 2010 року, в Естонії по всій країні щороку проходить день громадського зібрання **Давайте зробимо це!** Кількість співучасників має тенденцію щороку дещо збільшуватись; в 2010 в акції узяло участь більш ніж 31 тисяч чоловік, в 2015 році їх число склало більше 47 тис. У цей день кожна громада, організація або активний громадянин самостійно вирішує, що потрібно зробити і просить інших людей приєднатися до цього. Основна мета заходу – це внесок у громадянське суспільство Естонії, просування активного ставлення, зміцнення місцевих громад та підтримки розвитку місцевих лідерів[[25]](#footnote-25).
* **Meie.tallinn.ee** надає форум для обговорення питань стосовно Таллінна та його околиць[[26]](#footnote-26).
* **Petitsioon.ee** дає можливість збирати підписи в різних ініціативах або протести. Однак це всього лише форма онлайн-кампанії без формального приєднання до законодавчого процесу. З іншого боку, в цьому році планується запустити новий портал, де підпис перевіряється тільки відповідністю до ID-карти, а це означає, якщо пропозиція/протест отримує понад 10 тисяч прихильників, парламент має ухвалити його в процесі дискусії. Також ініціатори планують оновити портал, включивши надання посилань в регістрі народонаселення і конкретних географічних місцях. Це дасть більшу юридичну силу з пропозиціями, тому вони повинні бути обговорені в міській раді чи на рівні місцевого самоврядування[[27]](#footnote-27).
* **Rahvakogu** був сайтом-платформою для краудсорсингу ідей і пропозицій про внесення змін дот виборчого законодавства Естонії, закон про політичні партії, та інші питання, пов'язані з розвитком демократії в Естонії[[28]](#footnote-28). Він проходив на чотирьох рівнях – подання пропозицій і зауважень; експертний аналіз пропозицій; "Дорадчий день" для вибору найкращих сценаріїв; винесення затверджених пропозицій у парламент Президента Республіки. Зі співучасників "дорадчого дня" методом випадкової вибірки обираються більше 300 чоловік. У результаті, завдяки Rahvakogu, було спрощено умови для створення політичної партії, застава кандидатури була знижена; фінансова підтримка від держави до непарламентських партій була збільшена і т.д. Однак більша частина пропозицій не обговорювалась в парламенті.
* На місцевому рівні **Молодіжні ради** набирають популярність, навіть відповідно до закону кожен муніципалітет повинен підтримувати свою діяльність, в рамках якої в основному обговорюють місцеві проблеми, що пропонують рішення і генерують ідеї. Проте їх ефективність та вплив залежить від органу місцевої влади і його потужностей, деякі молодіжні ради є важливими членами комітету освіти чи культури, хоча це не є обов'язковим. У 2009 році було тільки 17 місцевих молодіжних рад, за 2010 рік їх кількість збільшилась більш ніж удвічі до 45, а в 2014 в Естонії існувало вже 70 молодіжних рад. Були залучені більше 600 молодих людей[[29]](#footnote-29).
* **The Urban Idea** (відбувся в 2013-2014 роках): Ідея полягає в об’єднанні місцевих жителів в якості експертів місцевого життя і представників міської влади, як осіб, які приймають рішення, за одним столом як рівноправних партнерів. Жителі представлені через громадські організації (в якості партнерів офіційно налічувалося 11 активних асоціацій сусідства).[[30]](#footnote-30)
* **Participative budgeting:** Тарту в 2013 році став першим естонським містом, яке дало громадянам можливість вирішувати, як місто Тарту повинне витратити 140 000 € (близько 1%) інвестиційного бюджету наступних років. Порядок реалізації спільного складання бюджету складається з декількох етапів. У першу чергу, громадяни можуть представити свої первинні ідеї. У другому етапі експерти політики аналізують ці ідеї і, якщо можливо, ідеї будуть об'єднані. Ці ідеї, які фахівці визнали придатними, будуть представлені на веб-сторінці міста Тарту, а також відбудуться презентаційні події. Сам процес голосування відбувається традиційним способом і в електронному вигляді всі жителі Тарту старше 16 років можуть голосувати. Нарешті міська рада Тарту затверджує ідею, яка виграє більшість голосів і протягом наступного року ідея реалізується на практиці.

Перший раз, коли Тарту реалізував бюджет участі (2013), свої голоси віддали 3,3% виборців (2 645 чоловік), середній вік усіх виборців був 38 років. Переможцем було обрано проект "Інвестиції в технології подання для Kultuurikvartal / Культурного блоку" і він отримав 773 голосів. Загалом 158 ідей були запропоновані і 74 з них були виставлені на голосування.

У 2014 році громадяни отримали можливість голосувати за три ідеї (в цілому 25 ідей), і голосування проводилось тільки через онлайн-портал Воліс. Тим не менш, були також виборчі дільниці, де громадянам надавались інтернет- послуги. Крім того, на цей раз в практику були введені дві найбільш популярні ідеї (обидві по 70 000 €). У 2014 явка була нижчою – свої голоси віддали 1938 громадян. На сьогоднішній день, впровадження ідеї для бюджету 2016 ще відбувається, 24 ідеї будуть введені для відкритого голосування, яке відбудеться в жовтні. Порядок і правила такі ж, як в 2014 році[[31]](#footnote-31).

Натхненні позитивним досвідом Тарту, кілька місцевих органів влади також включили до свого бюджетного процесу громадську участь. За схожим сценарієм, однак з невеликими відмінностями: як і в Тарту голосування проходить в електронному вигляді через Воліс, з різницею лише в сумі грошей, а в деяких випадках ніякої межі в сумі немає. Як показало на практиці багато випадків, вони вписуються в рамках бюджету. Громадську участь у формуванні бюджету практикували Вільянді, Курессааре, Отепя, Тапа, Тирва, Пярну, Рапла і Puhja; перші два з перелічених міст вже зробили це двічі.

**Спільні житлові асоціації**

В Естонії **понад 30 000 громадських організацій**. Центр регістрів та інформації не дає точної кількості квартирних товариств, але статистика показує, що в липні 2015 року було 11 116 громадських організацій, чия основна діяльність пов'язана з управлінням нерухомістю. За даними дослідження, яке було проведено в 2013 році, в Естонії було близько 10 000 квартирних товариств, отже, близько 65% населення Естонії живе в квартирі, яка має статус власної або є частиною кооперативного житлового об'єднання.[[32]](#footnote-32)

**Естонський союз кооперативних житлових асоціацій** (заснований в 1996 році) добровільно об’єднує разом понад 1 400 кооперативних об'єднань житлових/квартирних асоціацій по всій Естонії. Естонський союз кооперативних житлових асоціаційпропонує заходи, що спрямовані на підтримку розвитку кооперативного житлового об'єднання, впливає і бере участь у законодавстві, профспілка пропонує різні послуги для своїх членів (юридичні, представництво в судах, бухгалтерські послуги), сприяє спілкуванню і обміну досвідом і т.д.[[33]](#footnote-33)

**Квартири** в будинках, які мають асоціації, цінуються на ринку нерухомості **більше.** Загалом житлове об'єднання створюється для догляду за технічним обслуговуванням та для ремонту житлових приміщень та житлового будинку і околицях; вони не вирішують соціальні/місцеві проблеми, як деякі інші громадські організації[[34]](#footnote-34).

Як правило, житлові асоціації управляються радою директорів, а квартири відносяться до окремих членів. За естонським законодавством, житлові асоціації є обов'язковими кооперативами, якщо більше половини власників вирішили створити його (тоді **всі власники квартир повинні стати членами**). Крім того, одна асоціація може працювати на декілька будівель. Рішення приймаються на загальних зборах, де кожна квартирна має один голос[[35]](#footnote-35).

Є кілька схем фінансової підтримки для квартирних товариств: кредитні ремонти і кредитні гарантії, зелена інвестиційна схема "Підтримка оновлення багатоквартирних будинків", пропонована KredEx. Останнє є фінансовою установою, яка дає гранти в розмірі 15%, 25% і 35% від загальної вартості проекту, залежно від рівня складності реконструкції багатоквартирних будинків. Більш 229 житлових будинків (всього 270) додатково отримали підтримку від KredEx у розмірі 6,2 млн євро.[[36]](#footnote-36)

**Волонтерство[[37]](#footnote-37)**

У 2013 році **31%** естонців стали волонтерами в тій чи іншій мірі протягом останніх 12 місяців (у середньому в ЄС було 29%). Рівень мотивації до волонтерства збільшується, а досвід волонтерської роботи високо цінується. Крім того, кількість волонтерів значно зросла і наразі загалом складає **73%,** деякі з яких робили це не раз.

Кількість волонтерів за округами розподіляється нерівномірно. Найбільш активні повіти Йигева, Виру і Рапла, де приблизно половина людей волонтери. У той час як в Сааремаа, Пилва і Viljandicounties кількість людей, що стали волонтерами становить близько 10%.

Волонтерство найбільш популярне серед молодих естонців у віці 15-24 років, які мешкають у центральній Естонії та мають вищу освіту. Крім того волонтерами часто виступають, підприємці, керівники та фахівці.

Більше половини волонтерських заходів відбувається за власною ініціативою добровольців і 46 % роблять це на запрошення організації або з інших ініціатив. Причини волонтерства: емоційне задоволення і радість від діяльності і досягнення.

Волонтерство в деяких сферах є не дуже поширеним явищем; близько 43% добровольців беруть активну участь в одній сфері, і лише чверть волонтерів в більш ніж чотирьох інших. Найпопулярніші сфери – це охорона довкілля та сталого способу життя. Більше половини добровольців (61 %) беруть участь у забезпеченні спільноти, прибиранні, будівництві або ремонтних проектах. Ті, хто є членами якоїсь громадської організації, мають більшу ймовірність регулярно приймати участь у заходах на волонтерських засадах.

Головною перешкодою на шляху волонтерства є брак часу; також інформація про волонтерські і добровольницькі можливості досить обмежена. Тим не менш було запущено, інтернет-портал **vabatahtlikud.ee**, що дає детальну інформацію про волонтерську діяльність і пропонує живий список волонтерів всієї Естонії.

**Основні проблеми громадянського суспільства Естонії** *[[38]](#footnote-38)*

**Проблеми з розвитку** громадянського суспільства Естонії поділяються на такі проблемні області:

Послуги забезпечення (ПЗ), соціальні інновації (СІ) і підприємництво (П):

• Відсутність людей з лідерськими навичками; брак політичної волі та підтримки; немає чіткої концепції та відповідальності за розвиток соціальних інновацій.

• Мало інформації про оподаткування підприємств і соціальної державної підтримки СI&П; відсутність належної практики і невизначеною оперативною обстановкою.

• Фрагментація і неефективність у розробці СІ&П; немає явного лідера, який буде відповідати за розробку та контроль за наданням послуг.

Залучення та участь у політичних процесах та адвокації:

* Особи, які приймають рішення, не беруть участі та не сприймають це досить серйозно; вони мають знання, але не вистачає ресурсів, готовності, підтримки зверху та інновацій в залученні громадян до розробки політики. Чиновники не цінують участь громадян достатньо і у зв'язку з величезною кількістю інформації і нестачі часу, активні громадяни мають проблеми в орієнтуванні в основних темах.
* Погана якість участі через брак часу, пасивність партнерів і велика кількість інформації. Громадські організації не мають достатньо ресурсів, щоб обговорити проблеми/пропозиції/інтереси/думки в рамках своєї організації і з іншими партнерами, так що вони можуть відмовитися від участі або їх участь не основна і розроблена недостатньо.
* Участь є добровільною і процес формування політики не повною мірою регулюється законом; в багатьох випадках залучення має абсолютно формальний характер – нереальні терміни для пропозицій; недоступні файли; немає інформації на домашніх сторінках і т.п.

Підтримка громадських організацій

* Громадські організації не мають достатніх ресурсів для збору різноманітної інформації (статистики) про їх організації та членів. Також зв'язок з громадськістю слабкий, що, у свою чергу значною мірою впливає на диверсифікацію джерел фінансування, включаючи пожертвування.
* Незважаючи на те, що Естонія розробила інструкції для фінансування громадських організацій, на практиці це не застосовується. Фінансові ресурси обмежені; немає кредитів або достатнього фінансування. Багато грантів не є прозорими і не підтримують підвищення потенціалу громадських організацій. В цілому, система фінансування є занадто розмитою і має занадто низьку ефективність.
* Занадто часто громадські організації несерйозно сприймаються широкою публікою та урядом; часто вважається, що громадські організації повинні діяти безкоштовно або покладатися тільки на пожертвування або гранти проектів. Іншими словами, громадські організації сильно залежать від фінансової підтримки з боку держави.

**Благодійність і стратегічна філантропія**

* Донорство не широко розповсюджене і популярне (також є недолік знань у цій області), які можуть диверсифікувати джерела фінансування.
* Немає підтримки структури/організації, які могли б дати пораду громадській організації, наскільки ефективно збирають пожертви; інформації про різні можливості (у тому числі шляхи співпраці). Крім того, брак інформації (статистики, аналізу) про те, як і чому люди жертвують.

**Громадська освіта**

* Слабкі зв’язки і синергія між діяльністю різних громадських організацій та розвитку освітніх програм і допоміжних проектів. Громадські організації, школи, місцеві та центральні органи влади не дуже мотивовані, щоб співпрацювати (відсутність досвіду/знань). Також, немає керівників/ спеціальних організацій чи лідерів думок, хто міг би управляти або координувати розвиток громадянської освіти.
* Широка громадськість не знає справжнього змісту громадянської освіти та громадянського суспільства; брак інформації про те, які цінності, навички та знання важливі для того, щоб бути активним у громадянському суспільстві.
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