



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



**MANAGEMENT
SYSTEMS
INTERNATIONAL**

A Subsidiary of Coffey International, Ltd



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

**ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕННЯ РІВНЯ
ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІДКРИТОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ КАПІТАЛЬНИХ
РЕМОНТІВ У БУДИНКАХ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД**

***РЕЙТИНГ ОФІЦІЙНИХ ВЕБ-САЙТІВ МІСТ ОБЛАСНОГО
ТА РЕСПУБЛІКАНСЬКОГО ЗНАЧЕННЯ УКРАЇНИ***



Одеська міська громадська організація «Лицем до лица»

Проведення дослідження, а також видання цього Аналітичного звіту стало можливим завдяки підтримці американського народу, яка була надана через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID), Корпорацію Виклики Тисячоліття (MCC) та Менеджмент Системс Інтернешнл (MSI). Зміст Аналітичного звіту є винятково відповідальністю Одеської міської громадської організації «Лицем до лица» та не обов'язково відображає погляди USAID, MCC, MSI та уряду США.

Аналітичний звіт за результатами дослідження рівня інформаційної відкритості органів місцевого самоврядування щодо проведення капітальних ремонтів в будинках, які перебувають в комунальній власності територіальних громад. Рейтинг офіційних веб-сайтів міст обласного та республіканського значення України / Є.Г. Абрамова, А.С. Крупник, О.С. Орловський. – Одеса, 2009. – 76 с.

Цей Аналітичний звіт підготовлено за результатами дослідження рівня інформаційної відкритості органів місцевого самоврядування міст обласного та республіканського значення України щодо проведення капітальних ремонтів в будинках, які перебувають в комунальній власності відповідних територіальних громад. Дослідження проводилося Одеською міською громадською організацією «Лицем до лица» в вересні – жовтні 2009 року за методичної підтримки фахівців Одеського суспільного інституту соціальних технологій.

В звіті представлено методологію проведеного дослідження, а також його основні результати. Зокрема, представлено рейтинг офіційних веб-сайтів міст обласного та республіканського значення України у сфері капітальних ремонтів в будинках комунальної власності. За результатами дослідження розроблені висновки та рекомендації органам місцевого самоврядування в Україні щодо підвищення їхнього рівня інформаційної відкритості з питань проведення капітальних ремонтів в будинках, які перебувають в комунальній власності територіальних громад.

Звіт адресовано міським, сільським та селищним головам, депутатам міських, сільських та селищних рад України, керівникам їхніх виконавчих органів, науковим працівникам, викладачам, аспірантам та студентам вищих навчальних закладів, а також усім, хто цікавиться питаннями інформаційної відкритості та ефективного використання коштів місцевих бюджетів.

© Абрамова Є.Г., Крупник А.С., Орловський О.С., 2009

© Одеська міська громадська організація «Лицем до лица», 2009

ЗМІСТ

РЕЗЮМЕ	5
ВСТУП	7
РОЗДІЛ 1. МЕТОДОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ	9
1.1. Мета, завдання, об'єкт та предмет дослідження.....	9
1.2. Дизайн дослідження.....	9
1.3. Вибірка.....	10
1.4. Організація проведення рейтингування та методи.....	14
1.5. Інструментарій рейтингування.....	15
РОЗДІЛ 2. РЕЗУЛЬТАТИ РЕЙТИНГУВАННЯ	18
2.1. Загальний рейтинг офіційних веб-сайтів щодо проведення капітальних ремонтів.....	18
2.2. Інформація про головних розпорядників бюджетних коштів, призначених для проведення капітальних ремонтів.....	26
2.3. Інформація про загальну суму коштів, передбачену бюджетом міста на проведення капітальних ремонтів.....	30
2.4. Інформація про титульні списки об'єктів, на яких планується проводити капітальний ремонт, з переліком основних видів робіт.....	35
2.5. Оголошення проведення тендерів про закупівлю товарів та послуг, необхідних для проведення капітальних ремонтів. Інформація про хід і результати тендерів.....	39
2.6. Загальна інформація про стан використання коштів бюджету міста на проведення капітальних ремонтів.....	44
2.7. Інформація про стан використання коштів бюджету міста на проведення капітальних ремонтів у розрізі окремого будинку.....	48
2.8. Інформація про стан виконання капітального ремонту по кожному об'єкту з титульного списку.....	52
РОЗДІЛ 3. КРАЩІ ПРАКТИКИ	57
3.1. Висвітлення на офіційних веб-сайтах міст інформації про загальну суму коштів, передбачену бюджетом міста на проведення капітальних ремонтів.....	57
3.2. Висвітлення на офіційних веб-сайтах міст інформації про титульні списки об'єктів, на яких планується проводити капітальний ремонт.....	59
3.3. Висвітлення інформації про оголошення проведення тендерів на закупівлю товарів та послуг, необхідних для проведення капітальних ремонтів.....	62
РОЗДІЛ 4. ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ	64

ДОДАТКИ	66
Додаток А. Проект рішення Одеської міської ради «Про забезпечення участі членів територіальної громади міста Одеси у здійсненні громадського контролю за проведенням поточного та капітального ремонтів в житлових будинках комунальної власності.....	66
Додаток Б. Інформація про Одеську міську громадську організацію «Лицем до лица».....	74

РЕЗЮМЕ

Оцінка офіційних веб-сайтів міст обласного та республіканського значення у сфері капітальних ремонтів об'єктів комунальної власності щодо відкритості та змістовності цих веб-сайтів проведена в Україні вперше – як і інші дослідження коаліції громадських організацій з моніторингу інформаційної відкритості органів місцевого самоврядування, на чолі з Громадською організацією «Агентство з розвитку приватної ініціативи» (м. Івано-Франківськ), які проводилися у 2008-2009 роках за підтримки проекту «Сприяння активній участі громадян у протидії корупції «Гідна Україна».

В процесі реалізації проекту його виконавці прагнули привернути увагу до необхідності повного, оперативного та зручного інформування громадськості засобами глобальної мережі Інтернет про діяльність органів місцевого самоврядування та протидії корупції під час використання коштів на проведення капітальних ремонтів у житловому фонді комунальної власності.

Кінцевою метою цієї роботи є підвищення ефективності використання бюджетних ресурсів територіальних громад міст обласного і республіканського значення України, які спрямовуються, на здійснення капітальних ремонтів житлових будинків та інших об'єктів, що належать до комунальної власності.

Досягнення вказаної мети здійснювалося через оцінку реального стану відкритості органів місцевого самоврядування в сфері інформування про використання коштів на проведення капітальних ремонтів із застосуванням Інтернету, виявлення кращих практик та вироблення на цій основі пропозицій органам місцевого самоврядування щодо покращення ситуації у цій сфері.

До вибірки рейтингу увійшли 142 міст із 176 міст обласного та республіканського значення України, веб-сайти яких було проаналізовано в рамках дослідження загального рівня інформаційної відкритості в діяльності органів місцевого самоврядування.

В ході дослідження із вказаної кількості міст питання, пов'язані із капітальними ремонтами об'єктів комунальної власності, було знайдено і оцінено лише на 121 офіційному веб-сайті, тобто у 85% міст, які потрапили до вибірки.

На основі проведеного дослідження і аналізу його результатів підготовлено цей звіт.

У *першому розділі* аналітичного звіту продемонстровано методологію та інструментарій, які використовувалися під час проведення дослідження. Зокрема інструментарій дослідження включає 10 показників. Він, так само як і методологія дослідження, були розроблені виконавцями проекту із залученням фахівців Одеського суспільного інституту соціальних технологій.

У *другому розділі* звіту подано розширений аналіз результатів рейтингування, який відображає загальні результати, а також результати по кожному із обраних показників.

Зокрема, наведено загальний рейтинг офіційних веб-сайтів міст щодо проведення капітальних ремонтів; інформацію про головних розпорядників бюджетних коштів, призначених для проведення капітальних ремонтів, із даними про загальну суму коштів, передбачену бюджетом міста на проведення капітальних ремонтів.

Окремо вивчалася інформація про титульні списки об'єктів, в яких планується проводити капітальний ремонт, з переліком головних видів робіт, інформація про хід і

результати тендерів про закупівлю товарів та послуг, необхідних для проведення капітальних ремонтів.

Ефективність використання коштів оцінювалася згідно із загальною інформацією про стан використання коштів бюджету міста на проведення капітальних ремонтів у розрізі окремих будинків та інших об'єктів з титульного списку.

У *третьому розділі* представлені кращі практики діяльності органів місцевого самоврядування щодо забезпечення інформаційної відкритості в обраній сфері. Зокрема, аналізується досвід висвітлення питань капітальних ремонтів на офіційних веб-сайтах міст Рівне, Суми, Жовті Води, Олександрія, Роженки, Красний Луч та Калуш.

В *четвертому розділі* висвітлено загальні висновки та рекомендації, підготовлені за результатами проведеного аналізу. Ці рекомендації, зокрема, стосуються організації роботи органів місцевого самоврядування зі своїми офіційними веб-сайтами, наповнення їх необхідною інформацією у досліджуваній сфері та шляхів активізації громадськості у здійсненні громадського контролю за забезпеченням місцевою владою відкритості та прозорості своєї діяльності у сфері капітальних ремонтів будинків комунальної власності.

Окремо підготовлено проект рішення Одеської міської ради «Про забезпечення участі членів територіальної громади міста Одеси у здійсненні громадського контролю за проведенням поточного та капітального ремонтів в житлових будинках комунальної власності», який дозволяє реалізувати на практиці значну частину рекомендацій, наданих виконавцями проекту. Проект рішення розміщено у додатку.

Звіт містить 12 таблиць, 10 графіків та 10 скріншотів, в яких представлена узагальнена інформація за результатами рейтингування.

В кінці аналітичного звіту наведено коротку інформацію про Одеську міську громадську організацію «Лицем до лица».

ВСТУП

Надання органами влади достовірної інформації про свою діяльність є головним засобом протидії корупції. При цьому така інформація має бути повною, надаватися своєчасно та бути доступною кожному, оскільки відкритість влади упереджує чи мінімізує прояви корупції.

Останнім часом поширюється інформування громадськості за допомогою Інтернету як сучасного засобу, через який можливо без перешкод отримати необхідні данні. Галузь житлово-комунального господарства має досить серйозне значення для життя кожного члена територіальної громади, а утримання та капітальний ремонт житлового фонду з урахуванням його вкрай зношеного стану є однією з найважливіших аспектів суспільного життя. Саме тому діяльність органів місцевого самоврядування в цієї сфері викликає особливе зацікавлення людей і потребує щонайповнішого висвітлення, в тому числі за допомогою Інтернету. Нормативних зобов'язань щодо висвітлення всього циклу діяльності органу місцевого самоврядування в цій сфері в Україні не існує. Тому кожен орган місцевого самоврядування самостійно визначає обсяги інформації, які висвітлюються, а в деяких випадках ця сторона діяльності муніципальної влади залишається закритою.

В результаті діяльності коаліцій громадських організацій з питань забудови, земельних відносин, використання державних субвенцій та діяльності роботи єдиних дозвільних центрів, які були раніше підтримані проектом «Гідна Україна», у різних сферах була виявлена проблема неналежного інформування громадськості про діяльність влади. На важливості оприлюднення цієї інформації задля запобігання корупційним проявам також наголошували учасники опитувань та публічних заходів, які проводилися за підтримки проекту.

Проблема недостатності рівня інформаційної відкритості в діяльності органів місцевого самоврядування знайшла своє підтвердження під час діяльності громадської коаліції на чолі із Громадською організацією «Агентство з розвитку приватної ініціативи» із м. Івано-Франківськ (участь в цій коаліції брала також Одеська міська громадська організація «Лицем до лица»), яка досліджувала офіційні веб-сайти міст обласного та республіканського значення України¹. Розвиток даного дослідження ОМГО «Лицем до лица» за підтримки проекту «Гідна Україна» було проведено аналіз рівня інформаційної відкритості органів місцевого самоврядування щодо проведення капітальних ремонтів в будинках, які перебувають в комунальній власності територіальних громад (далі – капітальних ремонтів). Його головні підсумки представлено в цьому виданні.

У першому розділі аналітичного звіту подається методологія та інструментарій, які використовувалися під час проведення дослідження. Вони були розроблені виконавцями проекту із залученням зовнішніх фахівців. Інструментарій дослідження включає 10 показників.

У другому розділі звіту подано розширений аналіз результатів рейтингування, який відображає загальні результати, а також результати в розрізі по кожному із обраних показників.

¹ Інформаційна відкритість органів місцевого самоврядування: рейтинг офіційних веб-сайтів міст обласного (республіканського) значення України / Проект USAID «Гідна Україна»; ГО «Агентство з розвитку приватної ініціативи»; О. Федорович, К. Рубановський. – Івано-Франківськ, 2009. – 78 с.

У третьому розділі представлені кращі практики діяльності органів місцевого самоврядування щодо забезпечення інформаційної відкритості в обраній сфері.

В четвертому розділі подано загальні висновки та рекомендації, підготовлені по результатах проведеного аналізу.

Звіт містить 12 таблиць, 10 графіків та 10 скріншотів, в яких представлена узагальнена інформація за результатами рейтингування.

В кінці аналітичного звіту розміщені 2 додатки, в яких подано проект рішення Одеської міської ради «Про забезпечення участі членів територіальної громади міста Одеси у здійсненні громадського контролю за проведенням поточного та капітального ремонтів в житлових будинках комунальної власності», а також загальна інформація про Одеську міську громадську організацію «Лицем до лица».

РОЗДІЛ 1. МЕТОДОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

1.1. Мета, завдання, об'єкт та предмет дослідження

Мета дослідження – привернути публічну увагу до важливості повного, оперативного та зручного інформування про діяльність органів місцевого самоврядування засобами глобальної мережі Інтернет як ефективного способу забезпечення прозорості діяльності органів місцевого самоврядування та протидії корупції під час використання коштів на проведення капітальних ремонтів у житловому фонді комунальної власності.

Завдання рейтингування:

- ❖ Оцінити поточний стан відкритості органів місцевого самоврядування на веб-сайтах міст обласного та республіканського значення в галузі інформування про використання коштів на проведення капітальних ремонтів;

- ❖ Виявити кращі практики у цій сфері;

- ❖ Сформулювати пропозиції для органів місцевого самоврядування щодо покращення ситуації із висвітлення інформації про використання коштів на проведення капітальних ремонтів.

Об'єкт рейтингування – офіційні веб-сайти міст обласного і республіканського значення.

Предмет дослідження – змістовне наповнення офіційних веб-сайтів міст та ступінь поінформованості громадськості щодо використання коштів на капітальний ремонт.

1.2. Дизайн дослідження

Виходячи з мети і завдань дослідження сайтів міст України обласного і республіканського значення, діяльність здійснювалась у декілька етапів:

Етап 1. Аналіз змісту предметної сфери стосовно того, що являє собою система капітальних ремонтів, які закони, підзаконні нормативно-правові акти та акти локального регулювання діють у цій сфері і регламентують основні процедури.

Етап 2. З'ясування того, якими є основні етапи підготовки і проведення капітальних ремонтів у системі житлово-комунального господарства міст обласного і республіканського значення, якими документами супроводжується цей процес на кожному етапі циклу.

Етап 3. Визначення найбільш типових проблем нормативно-правового, організаційного, технічного та іншого характеру, які існують у системі здійснення капітальних ремонтів.

Етап 4. Розробка методики аналізу і оцінки сайтів міст обласного і республіканського значення.

Етап 5. Проведення дослідження сайтів міст обласного і республіканського значення. Збір первинної інформації.

Етап 6. Обробка отриманої інформації за розробленою системою показників. Розрахунок суми балів по кожному із обраних для дослідження міст.

Етап 7. Формування рейтингового списку сайтів. Підготовка аналітичного звіту і рекомендацій для покращення стану висвітлення на сайтах міст діяльності органів місцевого самоврядування щодо виконання капітальних ремонтів.

1.3. Вибірка

До вибірки рейтингу увійшли 142 із 176 міст обласного та республіканського значення України, веб-сайти яких були проаналізовані в рамках дослідження загального рівня інформаційної відкритості в діяльності органів місцевого самоврядування, яке проводила громадська коаліція на чолі із Громадською організацією «Агентство з розвитку приватної ініціативи» (м. Івано-Франківськ)¹. Таким чином, дослідженням мало бути охоплено біля 81 % від кількості міст цієї категорії.

У таблиці 1 подано перелік офіційних веб-сайтів міст обласного та республіканського значення, які було досліджено і щодо яких було складено рейтинг. В ході рейтингування було виставлено оцінки лише 121 місту з 142 міст, які потрапили до вибірки.

Таблиця 1.

Перелік офіційних веб-сайтів міст, які оцінювались в рамках рейтингування

№	Місто	Область / АРК	Адреса офіційного сайту
1	Авдіївка	Донецька	www.avdeevka.dn.ua
2	Армянськ	АРК	www.dokuchaevsk-rada.gov.ua
3	Артемівськ	Донецька	www.artemivsk-rada.gov.ua
4	Бердичів	Житомирська	www.berdychiv.osp-ua.info
5	Бердянськ	Запорізька	www.rada.berdyansk.net
6	Берегове	Закарпатська	www.bereg.net.ua
7	Біла Церква	Київська	www.bilatserkva.info
8	Білгород-Дністровський	Одеська	www.bilgorod-d.org.ua
9	Борислав	Львівська	http://boryslavmvk.gov.ua
10	Бориспіль	Київська	www.borispol-rada.gov.ua
11	Бровари	Київська	www.brovary.kiev.ua
12	Брянка	Луганська	www.bryanka.com.ua
13	Вінниця	Вінницька	www.vmr.gov.ua
14	Вознесенськ	Миколаївська	www.voznesensk.org
15	Горлівка	Донецька	www.gorlovka.dn.ua
16	Джанкой	АРК	www.dzhankoi.org.ua
17	Дзержинськ	Донецька	www.dzerzhinsk-rada.gov.ua
18	Дніпродзержинськ	Дніпропетровська	www.dndz.gov.ua
19	Дніпропетровськ	Дніпропетровська	www.dniprorada.gov.ua
20	Докучаєвськ	Донецька	www.dokuchaevsk-rada.gov.ua

¹ Інформаційна відкритість органів місцевого самоврядування: рейтинг офіційних веб-сайтів міст обласного (республіканського) значення України / Проект USAID «Гідна Україна»; ГО «Агентство з розвитку приватної ініціативи»; О. Федорович, К. Рубановський. – Івано-Франківськ, 2009. – 78 с.

21	Донецьк	Донецька	www.lukyanchenko.donetsk.ua
22	Дружківка	Донецька	www.druisp.org.ua
23	Дубно	Рівненська	www.dubno-adm.rv.ua
24	Енергодар	Запорізька	www.en.gov.ua
25	Євпаторія	АРК	www.kalamit.info
26	Єнакієве	Донецька	www.enakievo.info.net
27	Житомир	Житомирська	www.zt-rada.gov.ua
28	Жовті Води	Дніпропетровська	www.zhovtivyody.dp.ua
29	Запоріжжя	Запорізька	www.meria.zp.ua
30	Знам'янка	Кіровоградська	www.znamenka.org.ua
31	Золотоноша	Черкаська	www.zolotonosha.osp-ua.info
32	Ізмаїл	Одеська	www.izmail-rada.gov.ua
33	Ірпінь	Київська	www.irpin-rada.org
34	Івано-Франківськ	Івано-Франківська	www.mvk.if.ua
35	Калуш	Івано-Франківська	www.kalushcity.if.ua
36	Кам'янець-Подільський	Хмельницька	www.city.kp.km.ua
37	Каховка	Херсонська	www.kakhovka.ks.ua
38	Керч	АРК	www.kerchrada.gov.ua
39	Кіровоград	Кіровоградська	www.kr-rada.gov.ua
40	Ковель	Волинська	www.kovel.osp-ua.info
41	Козятин	Вінницька	www.komr.gov.u
42	Коломия	Івано-Франківська	ww2.gov.if.ua/kolomiyskiy/ua
43	Комсомольськ	Полтавська	http://komsomolsk.org.ua/
44	Конотоп	Сумська	www.rada.konotop.org
45	Коростень	Житомирська	www.korosten.osp-ua.info
46	Краматорськ	Донецька	www.krm.dn.ua
47	Красний Луч	Луганська	www.krluch.org
48	Краснодон	Луганська	http://krasnodon.org.ua/
49	Красноперекопськ	АРК	www.krp-rada.gov.ua
50	Кременчук	Полтавська	www.kremen.mvk.pl.ua
51	Кривий Ріг	Дніпропетровська	www.kryvyirih.dp.ua
52	Куп'янськ	Харківська	www.kupyansk.osp-ua.info
53	Ладижин	Вінницька	www.ladrada.ho.ua
54	Лебедин	Сумська	www.lebedyn.info
55	Лисичанськ	Луганська	www.lis.gov.ua
56	Лозова	Харківська	www.lozova.org

57	Луганськ	Луганська	www.gorod.lugansk.ua
58	Луцьк	Волинська	www.lutsk.ua
59	Львів	Львівська	www.citi-adm.lviv.ua
60	Люботин	Харківська	http://lubotin.kharkov.ua
61	Макіївка	Донецька	www.makeyevka.dn.ua
62	Маріуполь	Донецька	www.marsovet.org.ua
63	Мелітополь	Запорізька	www.mlt.gov.ua
64	Миколаїв	Миколаївська	www.gorsovet.mk.ua
65	Миргород	Полтавська	www.mirgorod.osp-ua.info
66	Могилів-Подільський	Вінницька	www.misto.mogpod.com.ua
67	Моршин	Львівська	http://morshyn-rada.gov.ua
68	Нетішин	Хмельницька	www.netishyn.osp-ua.info
69	Ніжин	Чернігівська	www.nizhynrada.org
70	Нікополь	Дніпропетровська	www.nikopol.osp-ua.info
71	Новий Розділ	Львівська	www.novyrozdil.litech.net
72	Нововолинськ	Волинська	www.novovolynsk-rada.gov.ua
73	Новоград-Волинський	Житомирська	www.novograd.osp-ua.info
74	Новодністровськ	Чернівецька	http://miska-rada.com.ua
75	Новомосковськ	Дніпропетровська	www.novomoskovsk-rada.gov.ua
76	Одеса	Одеська	www.odessa.ua
77	Олександрія	Кіровоградська	www.alexandria.kr.ua
78	Острог	Рівненська	www.ostroh.rv.ua
79	Охтирка	Сумська	www.misto.okhtyrka.ne
80	Первомайськ	Луганська	http://pervomaysk.loga.gov.ua
81	Первомайськ	Миколаївська	www.pervomaisk.mk.ua
82	Первомайський	Харківська	http://pervomayskiy.kharkov.ua
83	Переяслав-Хмельницький	Київська	www.perejaslav.org.ua
84	Полтава	Полтавська	www.meria.poltava.ua
85	Рівне	Рівненська	www.city-adm.rv.ua
86	Ровеньки	Луганська	http://rov.loga.gov.ua/
87	Ромни	Сумська	www.romny.osp-ua.info
88	Рубіжне	Луганська	www.rubizhne.lg.ua
89	Саки	АРК	www.saki-rada.gov.ua
90	Сєверодонецьк	Луганська	www.sed-rada.gov.ua
91	Сімферополь	АРК	www.simferopol-sovet.gov.ua

92	Славутич	Київська	www.e-slavutich.gov.ua
93	Слов'янськ	Донецька	www.slavrada.gov.ua
94	Сміла	Черкаська	www.city.smila.com
95	Стрий	Львівська	www.stryi-rada.gov.ua
96	Суми	Сумська	www.meria-sumy.ua
97	Теплодар	Одеська	www.teplodar.biz.ua
98	Тернівкa	Дніпропетровська	http://ternrada.dp.ua
99	Тернопіль	Тернопільська	www.rada.te.ua
100	Трускавець	Львівська	http://truskavets-city.gov.ua
101	Умань	Черкаська	www.uman-rada.gov.ua
102	Фастів	Київська	http://fastiv.osp-ua.info/
103	Харків	Харківська	www.city.kharkov.ua
104	Харцизьк	Донецька	www.khartsyzk-rada.gov.ua
105	Херсон	Херсонська	www.city.kherson.ua
106	Хмельницький	Хмельницька	www.khmelnysky.com
107	Хмільник	Вінницька	www.hmilnyk.osp-ua.info
108	Хуст	Закарпатська	www.khust-rada.gov.ua
109	Червоноград	Львівська	www.chervonograd-city.gov.ua
110	Черкаси	Черкаська	www.ckrada.com
111	Чернівці	Чернівецька	www.city.cv.ua
112	Чернігів	Чернігівська	www.chernigiv-rada.gov.ua
113	Чоп	Закарпатська	www.chop.org.ua
114	Шахтарськ	Донецька	www.shahtarsk.org.ua
115	Шепетівка	Хмельницька	www.rada.shepetivka.ne
116	Шостка	Сумська	www.shostka-rada.gov.ua
117	Южне	Одеська	www.yuzhny.org
118	Южноукраїнськ	Миколаївська	http://yujnoukrainsk.mk.ua
119	Ялта	АРК	www.yalta-gs.gov.ua
120	Яремче	Івано-Франківська	www.yaremche.org
121	Ясинувата	Донецька	http://yasinovataya.org.ua

Одночасно виявлено, що у період оцінювання у 11 містах (таблиця 2) офіційні веб-сайти не працювали, через що рівень інформаційної відкритості органів місцевого самоврядування вказаних міст щодо проведення капітальних ремонтів неможливо було дослідити.

Таблиця 2.

Офіційні веб-сайти міст, які не працювали на час проведення рейтингування

№	Місто	Область / АРК	Адреса офіційного сайту
1	Алушта	АРК	www.alushta.info
2	Антрацит	Луганська	www.an.lg.ua
3	Болехів	Івано-Франківська	www.gov.if.ua
4	Жданівка	Донецька	www.zhdanovka.info
5	Кіровськ	Луганська	http://kirovsk.com.ua
6	Кіровське	Донецька	www.kirovskoe.com.ua
7	Костянтинівка	Донецька	www.mbk.kons.dn.ua
8	Прилуки	Чернігівська	www.pryluky.osp-ua.info ; www.pryluky.org
9	Свердловськ	Луганська	www.sverdlovsk.ig.ua
10	Світловодськ	Кіровоградська	www.rada.svetlovodsk.com.ua
11	Чугуїв	Харківська	http://chugunev.kharkov.com

Ще в 10 містах (таблиця 3) у 2009 році не були заплановані видатки на капітальний ремонт житлового фонду. Цей факт був засвідчений додатками до відповідних рішень міських рад вказаних міст, які розміщені на їх офіційних веб-сайтах.

Таблиця 3.

Перелік міст, в яких не були заплановані видатки на капітальний ремонт

№	Місто	Область / АРК	Адреса офіційного сайту
1	Алчевськ	Луганська	www.al.lg.ua
2	Володимир-Волинський	Волинська	www.volodymyrrada.gov.ua
3	Іллічівськ	Одеська	www.ilyichevsk-rada.gov.ua
4	Канів	Черкаська	www.rada.kaniv.net
5	Кузнецовськ	Рівненська	www.kuznetsovsk-rada.gov.ua
6	Нова Каховка	Херсонська	www.novakahovka.com.ua
7	Павлоград	Дніпропетровська	www.pavlograd-official.org
8	Синельникове	Дніпропетровська	ww.rada.sinelnikovo.org
9	Славута	Хмельницька	http://slavuta-mvk.gov.ua
10	Стаханов	Луганська	www.stakhanov.net.ua

1.4. Організація проведення рейтингування та методи

Рейтингування веб-сайтів міст обласного і республіканського значення щодо рівня інформаційної відкритості органів місцевого самоврядування з приводу проведення капітальних ремонтів в будинках, які перебувають в комунальній власності територіальних

громад, проводилося Одеською міською громадською організацією «Лицем до лица» за підтримки проекту «Гідна Україна». Означена діяльність стала логічним продовженням роботи коаліції шести регіональних громадських організацій, які в середині 2009 року досліджували загальний рівень інформаційної відкритості органів місцевого самоврядування міст обласного та республіканського значення.

В розвиток вказаного дослідження ОМГО «Лицем до лица» провадилися такі заходи:

- Проведено аналіз законів, підзаконних нормативно-правових актів та актів локального регулювання, які регламентують питання проведення капітальних ремонтів;
- Розробка проекту методології та інструментарію рейтингування;
- Координація роботи дослідницької групи через проведення зустрічей з метою опрацювання методології та інструментарію на початковому етапі та результатів рейтингування на завершальному етапі проекту;
- Поширення інформації щодо перебігу та результатів моніторингу серед регіональних та національних ЗМІ;
- Розробка рекомендацій щодо покращення інформаційної політики органів місцевого самоврядування міст обласного та республіканського значення з питань проведення капітальних ремонтів в житлових будинках.

Рейтинг мав визначати перелік міст, розташованих у порядку зменшення значень підсумкового балу офіційних веб-сайтів.

Кожен офіційний веб-сайт міста оцінювався двома залученими експертами за десятьма критеріями. У разі виникнення розбіжностей в оцінках експертів більше ніж на 5 балів, додаткове дослідження відповідного веб-сайту проводив третій експерт.

Остаточний підсумковий бал веб-сайту представляє собою суму балів по кожному показнику та складає не більше 100 балів.

1.5. Інструментарій рейтингування

Кожен веб-сайт оцінювався за 10 показниками (таблиця 4).

Таблиця 4.

Показники оцінювання та коефіцієнт вагомості показників

№ показника	Показник оцінювання	Коефіцієнт вагомості показника
1	Інформація про <u>головних розпорядників бюджетних коштів</u> , призначених для проведення капітальних ремонтів (повна назва, місцезнаходження, поштова адреса, телефон, посада, прізвище керівника, відповідального виконавця тощо)	1,5
2	Інформація про <u>загальну суму коштів</u> , передбачену бюджетом міста, на проведення капітальних ремонтів	2
3	Інформація про <u>титульні списки об'єктів</u> , на яких планується проводити капітальний ремонт, з переліком головних видів робіт	2,5

4	Інформація про <u>стан дефектації та виготовлення кошторисів на будинки, які включені до титульних списків на капітальний ремонт</u>	1,5
5	Інформація про висновки громадської експертизи щодо обґрунтованості включення певних об'єктів до складу тих, які підлягають капітальному ремонту	2,5
6	Оголошення про проведення тендерів про закупівлю товарів та послуг, необхідних для проведення капітальних ремонтів. Інформація про <u>хід і результати тендерів</u>	2
7	Загальна інформація про стан використання коштів бюджету міста на проведення капітальних ремонтів (оновлюється щоквартально)	1,5
8	Інформація про <u>стан використання коштів</u> бюджету міста на проведення капітальних ремонтів <u>у розрізі окремого будинку</u> (оновлюється щомісячно)	2
9	Інформація про <u>стан виконання капітального ремонту</u> по кожному об'єкту з титульного списку (оновлюється щомісячно)	2,5
10	<u>Громадський контроль за ходом виконання капітальних ремонтів. Коментарі (акти) громадськості</u> (громадських інспекторів, НДО, громадян)	2

Кожен веб-сайт оцінювався по кожному показнику кількістю балів від **0 до 5** за такими критеріями:

інформація відсутня – **0 балів**;

інформація неповна – **1-4 балів**;

інформація повна – **5 балів**.

Для більш адекватного оцінювання наведених показників з урахуванням значущості інформації, яка розшукується і фіксується по кожному з них, введена вагомість показників у вигляді коефіцієнта розрахунком, щоб загальна сума коефіцієнтів по усіх десяти показниках склала 20.

Розмір цих коефіцієнтів був визначений з урахуванням того, щоб максимальна сума добутків оцінок за п'ятибальною шкалою по кожному показнику на їхні коефіцієнти вагомості склала 100 балів.

За цією ознакою усі показники були розділені на три групи:

- найбільш значущі (коефіцієнт вагомості **2,5**);
- доволі значущі (коефіцієнт вагомості **2,0**);
- звичайно значущі (коефіцієнт вагомості **1,5**).

До **найбільш значущих** показників (коефіцієнт вагомості 2,5) віднесені: титульні списки об'єктів, де планується проводити капітальний ремонт, з переліком головних видів робіт; стан виконання ремонтних робіт по кожному об'єкту з титульного списку; висновки громадської експертизи щодо обґрунтованості включення певних об'єктів до складу тих, які підлягають капітальному ремонту.

До **доволі значущих** показників (коефіцієнт вагомості 2,0) віднесені: інформація про загальну суму коштів, яка передбачена у бюджеті міста на проведення капітального ремонту; оголошення щодо проведення тендерів про закупівлю товарів та послуг, необхідних для проведення ремонтних робіт, а також інформація про хід і результати цих тендерів; стан використання коштів бюджету міста на проведення ремонтів у розрізі кожного будинку; громадський контроль за ходом виконання капітальних ремонтів.

До **звичайно значущих** показників (коефіцієнт вагомості 1,5) віднесені: інформація про головних розпорядників бюджетних коштів, призначених для проведення капітальних ремонтів; інформація про стан дефектації та виготовлення кошторисів на будинки, які включені до титульних списків на капітальний ремонт; стан використання коштів бюджету міста на проведення ремонтів загалом.

Використання цієї методики дозволяє оцінити досліджувані сайти за 100-бальною системою і на основі зіставлення сум балів по кожному веб-сайту зробити їхнє рейтингування.

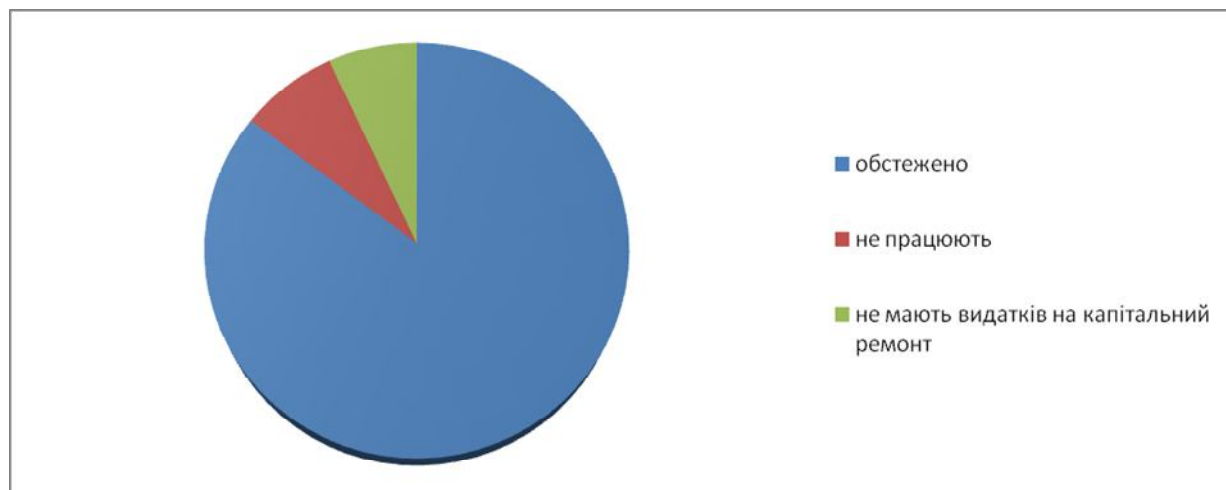
РОЗДІЛ 2. РЕЗУЛЬТАТИ РЕЙТИНГУВАННЯ

2.1. Загальний рейтинг офіційних веб-сайтів щодо проведення капітальних ремонтів

Оцінювання офіційних веб-сайтів міст відбувалося в період вересня – жовтня 2009 року. Тому результати є релевантними саме на цей період. Під час оцінювання було досліджено 142 сайти, 11 з яких не працювали. Відповідно до рішень міських рад, не мають видатків на капітальний ремонт житлового фонду 10 міст. Решта сайтів (121 сайт) було оцінено згідно з вищезазначеним інструментарієм (див. графік 1).

Графік 1.

Інформація про стан дослідження офіційних веб-сайтів міст



Нижче у таблиці 5 подані загальний рейтинг досліджених офіційних веб-сайтів міст обласного і республіканського значення, які мають сайти, щодо проведення капітальних ремонтів.

Оскільки максимально можлива загальна кількість балів могла скласти 100 балів, із таблиці 5 видно, що лише одне місто набрало більше половини від максимальної кількості балів (більше 50), – це місто Олександрія (Кіровоградська область). За результатами рейтингування переможцями можна також визнати офіційні веб-сайти міст Жовті Води, Рівне, Кіровограда, Ровеньки та Луцька. Загалом, в першу десятку потрапило сім обласних центрів.

Таблиця 5.

Загальний рейтинг досліджених веб-сайтів міст обласного і республіканського значення щодо проведення капітальних ремонтів

Місто	Показн. 1		Показн. 2		Показн. 3		Показн. 4		Показн. 5		Показн. 6		Показн. 7		Показн. 8		Показн. 9		Показн. 10		За- галь- на сума	Місце
	Оц.	1,5	Оц.	2,0	Оц.	2,5	Оц.	2,5	Оц.	2,5	Оц.	2,0	Оц.	1,5	Оц.	2,0	Оц.	2,5	Оц.	2,0		
Олександрія	4	6	5	10	5	12,5	0	0	0	0	0	0	4	6	4	8	4	10	0	0	52,5	1
Жовті Води	4	6	4	8	4	10	0	0	0	0	0	0	4	6	3	6	0	0	0	0	36,0	2
Рівне	3	4,5	5	10	4	10	0	0	0	0	3	6	3	4,5	0	0	0	0	0	0	35,0	3
Кіровоград	5	7,5	5	10	4	10	0	0	0	0	0	0	4	6	0	0	0	0	0	0	33,5	4-5
Ровеньки	5	7,5	5	10	4	10	0	0	0	0	0	0	4	6	0	0	0	0	0	0	33,5	4-5
Луцьк	3	4,5	5	10	4	10	0	0	0	0	0	0	5	7,5	0	0	0	0	0	0	32,0	6
Суми	3	4,5	5	10	0	0	0	0	0	0	5	10	2	3	2	4	0	0	0	0	31,5	7
Вінниця	4	6	5	10	3	7,5	0	0	0	0	0	0	5	7,5	0	0	0	0	0	0	31,0	8-9
Одеса	5	7,5	5	10	0	0	0	0	0	0	3	6	5	7,5	0	0	0	0	0	0	31,0	8-9
Дніпропетровськ	3	4,5	5	10	3	7,5	0	0	0	0	0	0	5	7,5	0	0	0	0	0	0	29,5	10
Джанкой	5	7,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4,5	3	6	0	0	0	0	28	11
Стрий	5	7,5	5	10	4	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27,5	12
Чернівці	3	4,5	0	0	3	7,5	0	0	0	0	5	10	3	4,5	0	0	0	0	0	0	26,5	13
Острог	3	4,5	5	10	4	10	0	0	0	0	0	0	1	1,5	0	0	0	0	0	0	26,0	14-15
Хмельницький	4	6	4	8	0	0	0	0	0	0	3	6	4	6	0	0	0	0	0	0	26,0	14-15
Нікополь	3	4,5	5	10	4	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24,5	16
Донецьк	4	6	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7,5	0	0	0	0	0	0	23,5	17-18

Луганськ	5	7,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	0	0	0	0	0	0	23,5	17-18
Івано-Франківськ	2	3	5	10	0	0	0	0	0	0	3	6	2	3	0	0	0	0	0	0	22,0	19-21
Кривий Ріг	3	4,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7,5	0	0	0	0	0	0	22,0	19-21
Львів	3	4,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7,5	0	0	0	0	0	0	22,0	19-21
Запоріжжя	3	4,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	0	0	0	0	0	0	20,5	22-24
Новий Розділ	3	4,5	5	10	0	0	0	0	0	0	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	20,5	22-24
Харків	2	3	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7,5	0	0	0	0	0	0	20,5	22-24
Краматорськ	5	7,5	5	10	1	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20,0	25
Маріуполь	1	1,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7,5	0	0	0	0	0	0	19,0	26
Артемівськ	2	3	5	10	0	0	0	0	0	0	2	4	1	1,5	0	0	0	0	0	0	18,5	27
Дубно	5	7,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17,5	28-34
Ізмаїл	1	1,5	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	4	8	0	0	0	0	17,5	28-34
Калуш	5	7,5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	17,5	28-34
Коростень	5	7,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17,5	28-34
Охтирка	0	0	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7,5	0	0	0	0	0	0	17,5	28-34
Хмільник	5	7,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17,5	28-34
Ялта	5	7,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17,5	28-34
Красний Луч	3	4,5	0	0	5	12,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17,0	35-37
Кременчук	4	6	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	17,0	35-37
Шахтарськ	3	4,5	5	10	1	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17,0	35-37
Мелітополь	4	6	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16,0	38-40
Могилів-Подільський	1	1,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4,5	0	0	0	0	0	0	16,0	38-40

Рубіжне	4	6	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16,0	38-40
Житомир	5	7,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7,5	0	0	0	0	0	0	15,0	41
Євпаторія	1	1,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	14,5	42-45
Ірпінь	3	4,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14,5	42-45
Ковель	0	0	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4,5	0	0	0	0	0	0	14,5	42-45
Полтава	3	4,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14,5	42-45
Авдіївка	1	1,5	5	10	1	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14,0	46-47
Чернігів	0	0	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	0	0	0	0	0	0	14,0	46-47
Енергодар	2	3	4	8	1	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13,5	48
Первомайськ (Луганська обл.)	2	3	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13,0	49
Бориспіль	2	3	3	6	1	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11,5	50-55
Горлівка	0	0	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,5	0	0	0	0	0	0	11,5	50-55
Дніпродзержинськ	1	1,5	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,5	1	2	1	2,5	0	0	11,5	50-55
Каховка	0	0	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,5	0	0	0	0	0	0	11,5	50-55
Куп'янськ	0	0	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,5	0	0	0	0	0	0	11,5	50-55
Новоград-Волинський	1	1,5	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11,5	50-55
Южне	3	4,5	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,5	1	2	0	0	0	0	10,0	56
Козятин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	2	4	1	2,5	0	0	9,5	57
Херсон	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	9,0	58-59
Черкаси	2	3	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9,0	58-59
Дружківка	2	3	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,5	0	0	0	0	0	0	8,5	60-61

Миколаїв	1	1,5	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	8,5	60-61
Нововолинськ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7,5	0	0	0	0	0	0	7,5	62-63
Тернопіль	5	7,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,5	62-63
Умань	2	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,5	0	0	0	0	0	0	6,5	64
Вознесенськ	0	0	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,0	65-67
Сєверодонецьк	4	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,0	65-67
Чоп	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,5	1	2	1	2,5	0	0	6,0	65-67
Білгород-Дністровський	1	1,5	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,5	68
Докучаєвськ	3	4,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,5	69-70
Керч	3	4,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,5	69-70
Бровари	1	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3,5	71
Макіївка	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,0	72
Переяслав-Хмельницький	0	0	0	0	1	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,5	73
Брянка	1	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5	74-76
Дзержинськ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,5	0	0	0	0	0	0	1,5	74-76
Кам'янець-Подільський	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,5	0	0	0	0	0	0	1,5	74-76
Армянськ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Бердичів	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Бердянськ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Берегове	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Біла Церква	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-

Борислав	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Єнакієве	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Знам'янка	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Золотоноша	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Коломия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Комсомольськ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Конотоп	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Краснодон	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Красно- перекопськ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Ладижин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Лебедин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Лисичанськ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Лозова	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Люботин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Миргород	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Моршин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Нетішин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Ніжин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Новодністровськ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Новомосковськ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Первомайськ (Миколаївська обл.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Первомайський	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-

Ромни	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Саки	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Сімферополь	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Славутич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Слов'янськ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Сміла	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Теплодар	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Тернівка	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Трускавець	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Фастів	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Харцизьк	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Хуст	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Червоноград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Шепетівка	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Шостка	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Южноукраїнськ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Яремче	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Ясинувата	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-

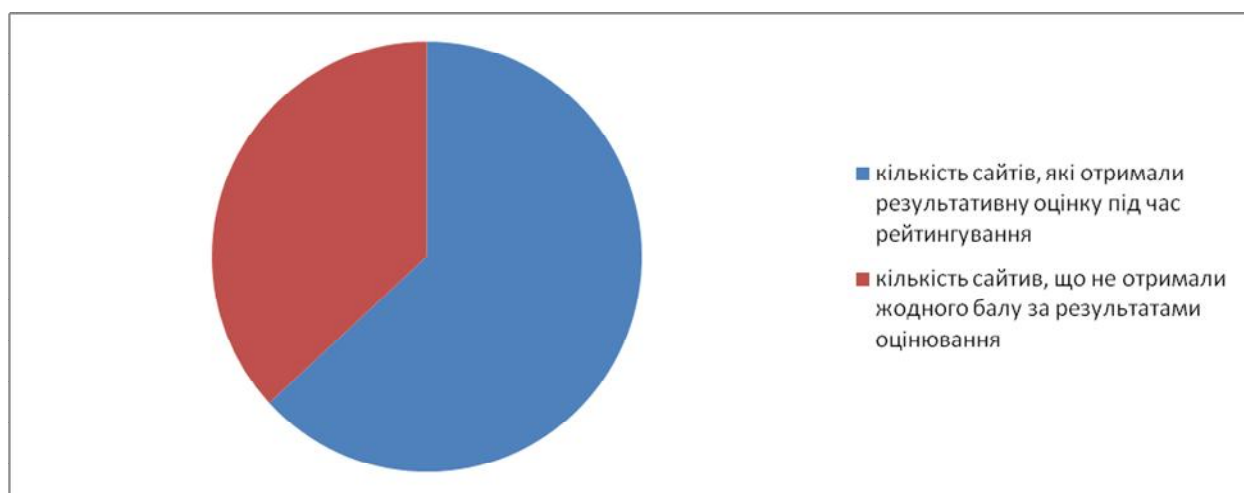
Аналіз офіційних веб-сайтів міст з приводу наявності в них інформації з питань підготовки і проведення капітальних ремонтів, повноти та змістовності цієї інформації, показав, що жоден з досліджених веб-сайтів не містить інформацію про:

- стан дефектації та виготовлення кошторисів на будинки, які включені до титульних списків на капітальний ремонт (показник 4);
- висновки громадської експертизи щодо обґрунтованості включення певних об'єктів до складу тих, які підлягають капітальному ремонту (показник 5);
- громадський контроль за ходом виконання капітальних ремонтів (показник 10).

В цілому ж, за підсумками рейтингування результативну оцінку отримали веб-сайти 76 міст, а веб-сайти 45 міст не отримали бодай жодного балу (графік 2).

Графік 2.

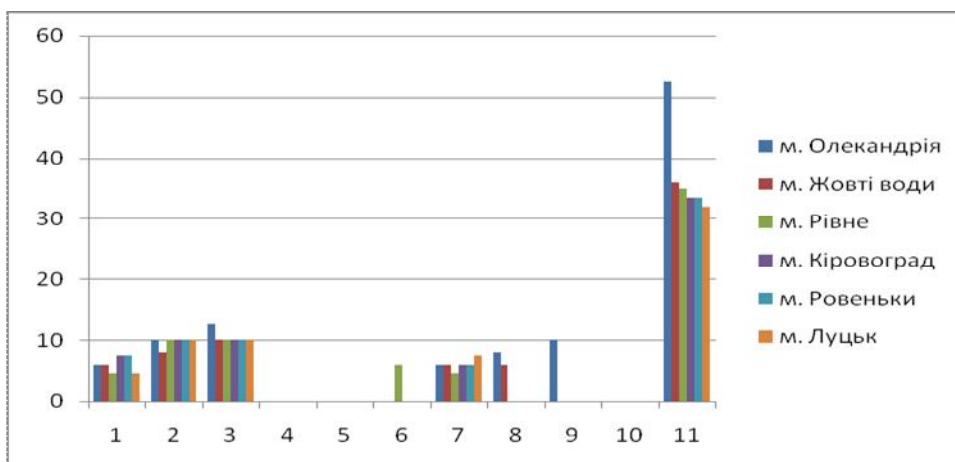
Структура результативності оцінки сайтів



Переможець рейтингу – офіційний сайт міста Олександрія – отримав максимально можливу кількість балів по двом показникам, а ще по двом – максимальну кількість балів серед сайтів, які оцінювалися. Незважаючи на те, що у загальному рейтингу офіційних веб-сайтів міст обласного (республіканського) значення України місто Олександрія посіло лише 114 місце серед 142 міст¹, під час дослідження сайту з приводу висвітлення інформації щодо проведення капітального ремонту виявилось, що ця галузь найкраще представлена саме у вищезазначеному місті. Більш того, проведений аналіз показав системність підходу органів місцевого самоврядування міста до висвітлення питання, яке є предметом цього дослідження. Адже оцінки по більшості показників у цього міста або максимальні, або наближені до максимальних. З усіх питань проведення капітальних ремонтів в місті не охоплені лише аспекти, які стосуються залучення громадськості до участі в цьому процесі. Особливо явно ця тенденція показана в графіку 3, де представлені бали, отримані офіційним веб-сайтом міста Олександрія по кожному із 10 показників, у порівнянні з сайтами інших міст, які посіли п'ять наступних місць у зведеному рейтингу (з другого по шосте).

¹ Інформаційна відкритість органів місцевого самоврядування: рейтинг офіційних веб-сайтів міст обласного (республіканського) значення України / Проект USAID «Гідна Україна»; ГО «Агентство з розвитку приватної ініціативи»; О. Федорович, К. Рубановський. – Івано-Франківськ, 2009. – 78 с.

Лідери загального рейтингу
(Позиції з 1 по 10 – сума балів по кожному із 10 показників.
Позиція 11 – загальна сума балів по місту)



2.2. Інформація про головних розпорядників бюджетних коштів, призначених для проведення капітальних ремонтів

У таблиці 6 подано підсумкові результати щодо наявності інформації про головних розпорядників бюджетних коштів, призначених для проведення капітальних ремонтів. Максимальна кількість балів за цією категорією становила 7,5. Під час дослідження цього показника увага зверталася на наявність повної назви, місця знаходження, поштової адреси, телефонів, посади і прізвища керівника головного розпорядження бюджетних коштів, а також визначення прізвища відповідального виконавця.

Аналізуючи результати дослідження можна зробити висновок, що 45 досліджених офіційних веб-сайтів (це майже 31% від 121 міста) взагалі не містить інформацію про головних розпорядників бюджетних коштів, призначених для проведення капітальних ремонтів. Так, на сайтах відсутні додатки до рішень про бюджет міста з розподілом видатків по головним розпорядникам бюджетних коштів. Часто відомості про головних розпорядників були розміщені не компактно, а в різних частинах сайту. Наприклад, їхня повна назва була представлена як у додатках до рішення про бюджет відповідного міста, так й в Планах закупівель товарів, робіт та послуг. Інформація про місцезнаходження, поштову адресу, телефон, посаду, прізвище керівника головного розпорядника бюджетних коштів, відповідального виконавця тощо, могла бути розміщена як в відомостях про виконавчі органи відповідної ради, так й в Планах закупівель товарів, робіт та послуг, в оголошеннях про проведення торгів, інформації про їхні результати, у звітах тощо.

На веб-сайтах 11 міст, крім назви відповідного управління (департаменту), прізвища, ім'я та по-батькові їхнього керівника, ніякої іншої інформації на веб-сайтах немає. Максимальну кількість балів за результатами оцінки за цим показником отримали відразу 14 міст. На сайтах цих міст, зокрема, є назва головного розпорядника коштів в додатках до рішення про бюджет міста та інформація про керівника на сторінці про виконавчі органи міської ради (таблиця 6 та графік 4).

Таблиця 6.

**Підсумкові результати щодо наявності інформації про головних розпорядників
бюджетних коштів, призначених для проведення капітального ремонту**

Місце	Місто	Показник 1		Загальна сума балів по місту
		Оцінка	Коефіцієнт 1,5	
1-14	Кіровоград	5	7,5	33,5
1-14	Ровеньки	5	7,5	33,5
1-14	Одеса	5	7,5	31,0
1-14	Джанкой	5	7,5	28
1-14	Стрий	5	7,5	27,5
1-14	Луганськ	5	7,5	23,5
1-14	Краматорськ	5	7,5	20,0
1-14	Дубно	5	7,5	17,5
1-14	Калуш	5	7,5	17,5
1-14	Коростень	5	7,5	17,5
1-14	Хмільник	5	7,5	17,5
1-14	Ялта	5	7,5	17,5
1-14	Житомир	5	7,5	15,0
1-14	Тернопіль	5	7,5	7,5
15-23	Олександрія	4	6	52,5
15-23	Жовті Води	4	6	36,0
15-23	Вінниця	4	6	31,0
15-23	Хмельницький	4	6	26,0
15-23	Донецьк	4	6	23,5
15-23	Кременчук	4	6	17,0
15-23	Мелітополь	4	6	16,0
15-23	Рубіжне	4	6	16,0
15-23	Сєверодонецьк	4	6	6,0
24-41	Рівне	3	4,5	35,0
24-41	Луцьк	3	4,5	32,0
24-41	Суми	3	4,5	31,5
24-41	Дніпропетровськ	3	4,5	29,5
24-41	Чернівці	3	4,5	26,5
24-41	Острог	3	4,5	26,0
24-41	Нікополь	3	4,5	24,5

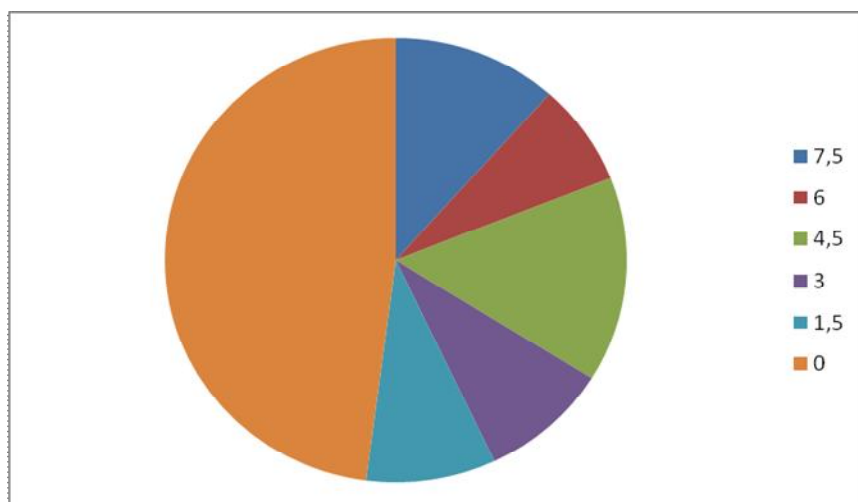
24-41	Кривий Ріг	3	4,5	22,0
24-41	Львів	3	4,5	22,0
24-41	Запоріжжя	3	4,5	20,5
24-41	Новий Розділ	3	4,5	20,5
24-41	Красний Луч	3	4,5	17,0
24-41	Шахтарськ	3	4,5	17,0
24-41	Ірпінь	3	4,5	14,5
24-41	Полтава	3	4,5	14,5
24-41	Южне	3	4,5	10,0
24-41	Докучасвськ	3	4,5	4,5
24-41	Керч	3	4,5	4,5
42-52	Івано-Франківськ	2	3	22,0
42-52	Харків	2	3	20,5
42-52	Артемівськ	2	3	18,5
42-52	Енергодар	2	3	13,5
42-52	Первомайськ (Луганська обл.)	2	3	13,0
42-52	Бориспіль	2	3	11,5
42-52	Херсон	2	3	9,0
42-52	Черкаси	2	3	9,0
42-52	Дружківка	2	3	8,5
42-52	Умань	2	3	6,5
42-52	Макіївка	2	3	3,0
53-63	Маріуполь	1	1,5	19,0
53-63	Ізмаїл	1	1,5	17,5
53-63	Могилів-Подільський	1	1,5	16,0
53-63	Євпаторія	1	1,5	14,5
53-63	Авдіївка	1	1,5	14,0
53-63	Дніпродзержинськ	1	1,5	11,5
53-63	Новоград-Волинський	1	1,5	11,5
53-63	Миколаїв	1	1,5	8,5
53-63	Білгород-Дністровський	1	1,5	5,5
53-63	Бровари	1	1,5	3,5
53-63	Брянка	1	1,5	1,5
-	Охтирка	0	0	17,5
-	Ковель	0	0	14,5
-	Чернігів	0	0	14,0

-	Горлівка	0	0	11,5
-	Каховка	0	0	11,5
-	Куп'янськ	0	0	11,5
-	Козятин	0	0	9,5
-	Нововолинськ	0	0	7,5
-	Вознесенськ	0	0	6
-	Чоп	0	0	6,0
-	Переяслав-Хмельницький	0	0	2,5
-	Дзержинськ	0	0	1,5
-	Кам'янець-Подільський	0	0	1,5
-	Армянськ	0	0	0
-	Бердичів	0	0	0
-	Бердянськ	0	0	0
-	Берегове	0	0	0
-	Біла Церква	0	0	0
-	Борислав	0	0	0
-	Єнакієве	0	0	0
-	Знам'янка	0	0	0
-	Золотоноша	0	0	0
-	Коломия	0	0	0
-	Комсомольськ	0	0	0
-	Конотоп	0	0	0
-	Краснодон	0	0	0
-	Красноперекопськ	0	0	0
-	Ладижин	0	0	0
-	Лебедин	0	0	0
-	Лисичанськ	0	0	0
-	Лозова	0	0	0
-	Люботин	0	0	0
-	Миргород	0	0	0
-	Моршин	0	0	0
-	Нетішин	0	0	0
-	Ніжин	0	0	0
-	Новодністровськ	0	0	0
-	Новомосковськ	0	0	0
-	Первомайськ (Микол. обл.)	0	0	0

-	Первомайський	0	0	0
-	Ромни	0	0	0
-	Саки	0	0	0
-	Сімферополь	0	0	0
-	Славутич	0	0	0
-	Слов'янськ	0	0	0
-	Сміла	0	0	0
-	Теплодар	0	0	0
-	Тернівка	0	0	0
-	Трускавець	0	0	0
-	Фастів	0	0	0
-	Харцизьк	0	0	0
-	Хуст	0	0	0
-	Червоноград	0	0	0
-	Шепетівка	0	0	0
-	Шостка	0	0	0
-	Южноукраїнськ	0	0	0
-	Яремче	0	0	0
-	Ясинувата	0	0	0

Графік 4.

Структура оцінок веб-сайтів за показником 1 відповідно до кількості набраних балів



2.3. Інформація про загальну суму коштів, передбачену бюджетом міста на проведення капітальних ремонтів

В таблиці 7 та на графіку 5 наведено підсумкові результати щодо наявності на офіційних веб-сайтах інформації про загальну суму коштів, яка передбачена бюджетом міста

на проведення капітальних ремонтів. Максимальна кількість балів за цим показником становила 10. Під час аналізу досліджувалася інформація, розміщена в розділах «Бюджет міста», «Економіка», «Рішення міської ради», «Житлово-комунальне господарство», «Звіти міського голови», «Звіти керівників» тощо. На 43 з 121 сайтів така інформація наявна в повному обсязі. Ще на 15 сайтах вищезазначена інформація представлена в обмеженому вигляді. На сайтах 65-ти міст такої інформації взагалі немає. До їх числа потрапили сайти 5 обласних центрів.

Під час дослідження цього показника встановлено, що у деяких містах на офіційних веб-сайтах представлена тільки текстова частина рішення про бюджет, але без необхідних додатків. На інших сторінках інформація про обсяги асигнувань на капітальний ремонт також відсутня.

Таблиця 7.

Підсумкові результати щодо наявності інформації про загальну суму коштів, яка передбачена у бюджеті міста на проведення капітальних ремонтів

Місце	Місто	Показник 2		Загальна сума балів по місту
		Оцінка	Коефіцієнт 2,0	
1-43	Олександрія	5	10	52,5
1-43	Рівне	5	10	35,0
1-43	Кіровоград	5	10	33,5
1-43	Ровеньки	5	10	33,5
1-43	Луцьк	5	10	32,0
1-43	Суми	5	10	31,5
1-43	Вінниця	5	10	31,0
1-43	Одеса	5	10	31,0
1-43	Дніпропетровськ	5	10	29,5
1-43	Джанкой	5	10	28,0
1-43	Стрий	5	10	27,5
1-43	Острог	5	10	26,0
1-43	Нікополь	5	10	24,5
1-43	Донецьк	5	10	23,5
1-43	Луганськ	5	10	23,5
1-43	Івано-Франківськ	5	10	22,0
1-43	Кривий Ріг	5	10	22,0
1-43	Львів	5	10	22,0
1-43	Запоріжжя	5	10	20,5
1-43	Новий Розділ	5	10	20,5

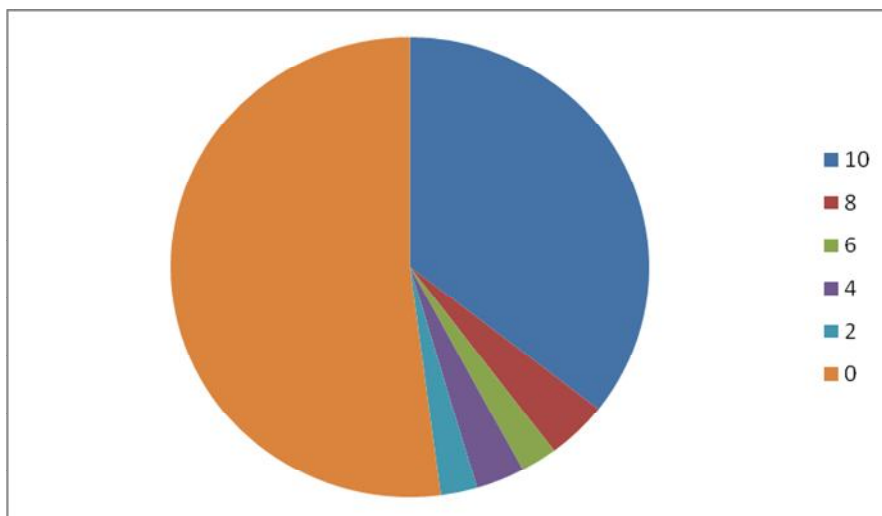
1-43	Харків	5	10	20,5
1-43	Краматорськ	5	10	20,0
1-43	Маріуполь	5	10	19,0
1-43	Артемівськ	5	10	18,5
1-43	Дубно	5	10	17,5
1-43	Коростень	5	10	17,5
1-43	Охтирка	5	10	17,5
1-43	Хмільник	5	10	17,5
1-43	Ялта	5	10	17,5
1-43	Шахтарськ	5	10	17,0
1-43	Мелітополь	5	10	16,0
1-43	Могилів-Подільський	5	10	16,0
1-43	Рубіжне	5	10	16,0
1-43	Євпаторія	5	10	14,5
1-43	Ірпінь	5	10	14,5
1-43	Ковель	5	10	14,5
1-43	Полтава	5	10	14,5
1-43	Авдіївка	5	10	14,0
1-43	Первомайськ (Луганська обл.)	5	10	13,0
1-43	Горлівка	5	10	11,5
1-43	Каховка	5	10	11,5
1-43	Куп'янськ	5	10	11,5
1-43	Новоград-Волинський	5	10	11,5
44-48	Жовті Води	4	8	36,0
44-48	Хмельницький	4	8	26,0
44-48	Кременчук	4	8	17,0
44-48	Чернігів	4	8	14,0
44-48	Енергодар	4	8	13,5
49-51	Бориспіль	3	6	11,5
49-51	Черкаси	3	6	9,0
49-51	Вознесенськ	3	6	6,0
52-55	Дніпродзержинськ	2	4	11,5
52-55	Дружківка	2	4	8,5
52-55	Миколаїв	2	4	8,5

52-55	Білгород-Дністровський	2	4	5,5
56-58	Ізмаїл	1	2	17,5
56-58	Южне	1	2	10,0
56-58	Умань	1	2	6,5
-	Чернівці	0	0	26,5
-	Калуш	0	0	17,5
-	Красний Луч	0	0	17,0
-	Житомир	0	0	15,0
-	Козятин	0	0	9,5
-	Херсон	0	0	9,0
-	Нововолинськ	0	0	7,5
-	Тернопіль	0	0	7,5
-	Сєверодонецьк	0	0	6,0
-	Чоп	0	0	6,0
-	Докучавськ	0	0	4,5
-	Керч	0	0	4,5
-	Бровари	0	0	3,5
-	Макіївка	0	0	3,0
-	Переяслав-Хмельницький	0	0	2,5
-	Брянка	0	0	1,5
-	Дзержинськ	0	0	1,5
-	Кам'янець-Подільський	0	0	1,5
-	Армянськ	0	0	0
-	Бердичів	0	0	0
-	Бердянськ	0	0	0
-	Берегове	0	0	0
-	Біла Церква	0	0	0
-	Борислав	0	0	0
-	Єнакієве	0	0	0
-	Знам'янка	0	0	0
-	Золотоноша	0	0	0
-	Коломия	0	0	0
-	Комсомольськ	0	0	0
-	Конотоп	0	0	0

-	Краснодон	0	0	0
-	Красноперекопськ	0	0	0
-	Ладижин	0	0	0
-	Лебедин	0	0	0
-	Лисичанськ	0	0	0
-	Лозова	0	0	0
-	Люботин	0	0	0
-	Миргород	0	0	0
-	Моршин	0	0	0
-	Нетішин	0	0	0
-	Ніжин	0	0	0
-	Новодністровськ	0	0	0
-	Новомосковськ	0	0	0
-	Первомайськ (Микол. обл.)	0	0	0
-	Первомайський	0	0	0
-	Ромни	0	0	0
-	Саки	0	0	0
-	Сімферополь	0	0	0
-	Славутич	0	0	0
-	Слов'янськ	0	0	0
-	Сміла	0	0	0
-	Теплодар	0	0	0
-	Тернівка	0	0	0
-	Трускавець	0	0	0
-	Фастів	0	0	0
-	Харцизьк	0	0	0
-	Хуст	0	0	0
-	Червоноград	0	0	0
-	Шепетівка	0	0	0
-	Шостка	0	0	0
-	Южноукраїнськ	0	0	0
-	Яремче	0	0	0
-	Ясинувата	0	0	0

Графік 5.

Структура оцінок веб-сайтів за показником 2 відповідно до кількості набраних балів



2.4. Інформація про титульні списки об'єктів, на яких планується проводити капітальний ремонт, з переліком основних видів робіт

У таблиці 8 та на графіку 6 наведено підсумкові результати щодо наявності на офіційних веб-сайтах інформації про об'єкти, в яких планується проводити капітальний ремонт, з переліком основних видів робіт. Максимальна кількість балів за цим показником становила 7,5. Поведений аналіз наявності так званих титульних списків або переліків об'єктів, в яких проводитиметься капітальний ремонт в тому чи іншому році, засвідчив, що вичерпна інформація з цього питання є лише на сайтах двох міст (Олександрія та Красний Луч). Крім того, в додатках до бюджетів вказаних міст, окрім переліку об'єктів, в яких проводитиметься капітальний ремонт, наводиться інформація про перелік запланованих видів робіт. Тому містам Олександрія та Красний Луч за цим критерієм була виставлена максимальна оцінка.

Сайти більшості міст (102 міста) не містять будь-якої інформації про об'єкти, на яких планується виконання капітального ремонту. Отже, мешканці 84 % досліджених міст залишаються необізнаними щодо планів міської ради.

Таблиця 8.

Підсумкові результати щодо наявності інформації про титульні списки об'єктів, на яких планується проводити капітальний ремонт, з переліком основних видів робіт

Місце	Місто	Показник 3		Загальна сума балів по місту
		Оцінка	Коефіцієнт 2,5	
1-2	Олександрія	5	12,5	52,5
1-2	Красний Луч	5	12,5	17,0
3-10	Жовті Води	4	10	36,0
3-10	Рівне	4	10	35,0

3-10	Кіровоград	4	10	33,5
3-10	Ровеньки	4	10	33,5
3-10	Луцьк	4	10	32,0
3-10	Стрий	4	10	27,5
3-10	Острог	4	10	26,0
3-10	Нікополь	4	10	24,5
11-13	Вінниця	3	7,5	31,0
11-13	Дніпропетровськ	3	7,5	29,5
11-13	Чернівці	3	7,5	26,5
14-19	Краматорськ	1	2,5	20,0
14-19	Шахтарськ	1	2,5	17,0
14-19	Авдіївка	1	2,5	14,0
14-19	Енергодар	1	2,5	13,5
14-19	Бориспіль	1	2,5	11,5
14-19	Переяслав-Хмельницький	1	2,5	2,5
-	Суми	0	0	31,5
-	Одеса	0	0	31,0
-	Джанкой	0	0	28
-	Хмельницький	0	0	26,0
-	Донецьк	0	0	23,5
-	Луганськ	0	0	23,5
-	Івано-Франківськ	0	0	22,0
-	Кривий Ріг	0	0	22,0
-	Львів	0	0	22,0
-	Запоріжжя	0	0	20,5
-	Новий Розділ	0	0	20,5
-	Харків	0	0	20,5
-	Маріуполь	0	0	19,0
-	Артемівськ	0	0	18,5
-	Дубно	0	0	17,5
-	Ізмаїл	0	0	17,5
-	Калуш	0	0	17,5
-	Коростень	0	0	17,5
-	Охтирка	0	0	17,5
-	Хмільник	0	0	17,5
-	Ялта	0	0	17,5

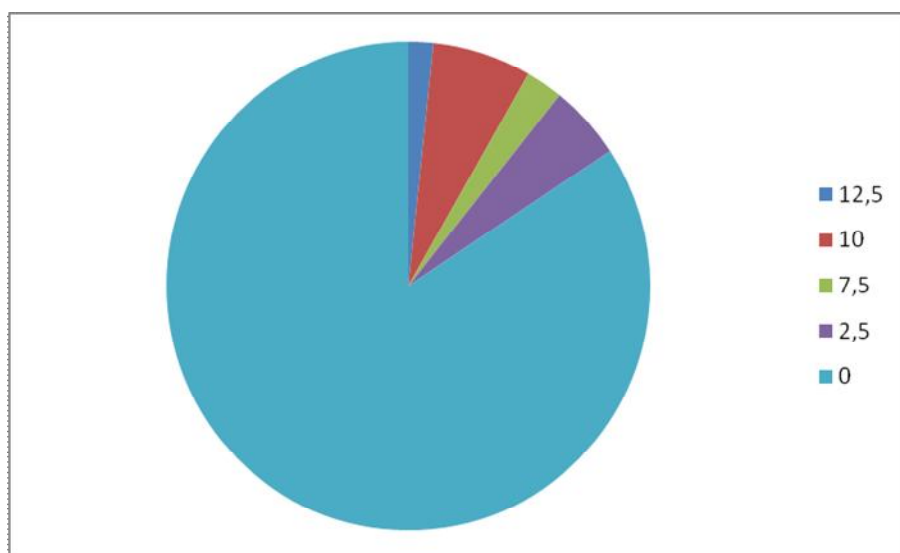
-	Кременчук	0	0	17,0
-	Мелітополь	0	0	16,0
-	Могилів-Подільський	0	0	16,0
-	Рубіжне	0	0	16,0
-	Житомир	0	0	15,0
-	Євпаторія	0	0	14,5
-	Ірпінь	0	0	14,5
-	Ковель	0	0	14,5
-	Полтава	0	0	14,5
-	Чернігів	0	0	14,0
-	Первомайськ (Луганська обл.)	0	0	13,0
-	Горлівка	0	0	11,5
-	Дніпродзержинськ	0	0	11,5
-	Каховка	0	0	11,5
-	Куп'янськ	0	0	11,5
-	Новоград-Волинський	0	0	11,5
-	Южне	0	0	10,0
-	Козятин	0	0	9,5
-	Херсон	0	0	9,0
-	Черкаси	0	0	9,0
-	Дружківка	0	0	8,5
-	Миколаїв	0	0	8,5
-	Нововолинськ	0	0	7,5
-	Тернопіль	0	0	7,5
-	Умань	0	0	6,5
-	Вознесенськ	0	0	6,0
-	Сєверодонецьк	0	0	6,0
-	Чоп	0	0	6,0
-	Білгород-Дністровський	0	0	5,5
-	Докучаєвськ	0	0	4,5
-	Керч	0	0	4,5
-	Бровари	0	0	3,5
-	Макіївка	0	0	3,0
-	Брянка	0	0	1,5
-	Дзержинськ	0	0	1,5
-	Кам'янець-Подільський	0	0	1,5

-	Армянськ	0	0	0
-	Бердичів	0	0	0
-	Бердянськ	0	0	0
-	Берегове	0	0	0
-	Біла Церква	0	0	0
-	Борислав	0	0	0
-	Єнакієве	0	0	0
-	Знам'янка	0	0	0
-	Золотоноша	0	0	0
-	Коломия	0	0	0
-	Комсомольськ	0	0	0
-	Конотоп	0	0	0
-	Краснодон	0	0	0
-	Красноперекопськ	0	0	0
-	Ладижин	0	0	0
-	Лебедин	0	0	0
-	Лисичанськ	0	0	0
-	Лозова	0	0	0
-	Люботин	0	0	0
-	Миргород	0	0	0
-	Моршин	0	0	0
-	Нетішин	0	0	0
-	Ніжин	0	0	0
-	Новодністровськ	0	0	0
-	Новомосковськ	0	0	0
-	Первомайськ (Микол. обл.)	0	0	0
-	Первомайський	0	0	0
-	Ромни	0	0	0
-	Саки	0	0	0
-	Сімферополь	0	0	0
-	Славутич	0	0	0
-	Слов'янськ	0	0	0
-	Сміла	0	0	0
-	Теплодар	0	0	0
-	Тернівка	0	0	0
-	Трускавець	0	0	0

-	Фастів	0	0	0
-	Харцизьк	0	0	0
-	Хуст	0	0	0
-	Червоноград	0	0	0
-	Шепетівка	0	0	0
-	Шостка	0	0	0
-	Южноукраїнськ	0	0	0
-	Яремче	0	0	0
-	Ясинувата	0	0	0

Графік 6.

Структура оцінок веб-сайтів за показником 3 відповідно до кількості набраних балів



2.5. Оголошення проведення тендерів про закупівлю товарів та послуг, необхідних для проведення капітальних ремонтів. Інформація про хід і результати тендерів

У таблиці 9 та на графіку 7 наведено підсумки результатів щодо наявності на офіційних веб-сайтах інформації про проведення тендерів на закупівлю товарів та послуг, необхідних для проведення капітальних ремонтів. Під час дослідження сайтів аналізувалася наявність інформації про заплановані закупівлі, наявність оголошень про проведення торгів та про їхні результати. Максимальна кількість балів за цим показником становила 10. В результаті, було встановлено, що лише 3 міста належним чином та в повному обсязі висвітлюють інформацію про проведення таких тендерів (оголошення про проведення, інформацію про хід та їхні результати). Це міста Суми, Чернівці і Калуш. Відсутня така інформація на сайтах 110 міст, що становить майже 90 %.

Під час дослідження, експерти неодноразово звертали увагу на ускладнення користування сайтами тих міст, у яких немає окремого тематичного розділу, присвяченого закупівлям. Крім того, на сайтах більшості міст в розділах «Державні закупівлі» або «Тендер», розміщені лише відповідні нормативні акти.

Таблиця 9.

Підсумкові результати щодо наявності інформації про закупівлю товарів та послуг, необхідних для проведення капітальних ремонтів та інформації про хід і результати тендерів

Місце	Місто	Показник 6		Загальна сума балів по місту
		Оцінка	Коефіцієнт 2,0	
1-3	Суми	5	10	31,5
1-3	Чернівці	5	10	26,5
1-3	Калуш	5	10	17,5
4-9	Рівне	3	6	35,0
4-9	Одеса	3	6	31,0
4-9	Хмельницький	3	6	26,0
4-9	Івано-Франківськ	3	6	22,0
4-9	Новий Розділ	3	6	20,5
4-9	Херсон	3	6	9,0
10	Артемівськ	2	4	18,5
11	Бровари	1	2	3,5
-	Олександрія	0	0	52,5
-	Жовті Води	0	0	36,0
-	Кіровоград	0	0	33,5
-	Ровеньки	0	0	33,5
-	Луцьк	0	0	32,0
-	Вінниця	0	0	31,0
-	Дніпропетровськ	0	0	29,5
-	Джанкой	0	0	28,0
-	Стрий	0	0	27,5
-	Острог	0	0	26,0
-	Нікополь	0	0	24,5
-	Донецьк	0	0	23,5
-	Луганськ	0	0	23,5
-	Кривий Ріг	0	0	22,0
-	Львів	0	0	22,0
-	Запоріжжя	0	0	20,5
-	Харків	0	0	20,5
-	Краматорськ	0	0	20,0

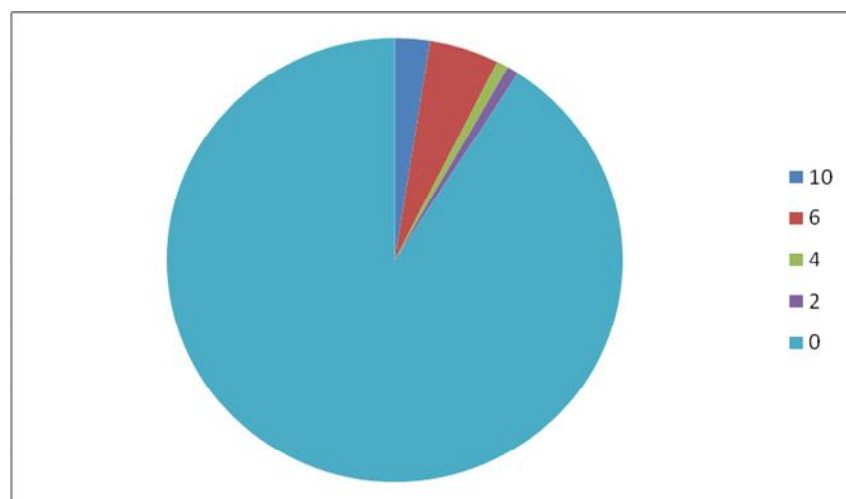
-	Маріуполь	0	0	19,0
-	Дубно	0	0	17,5
-	Ізмаїл	0	0	17,5
-	Коростень	0	0	17,5
-	Охтирка	0	0	17,5
-	Хмільник	0	0	17,5
-	Ялта	0	0	17,5
-	Красний Луч	0	0	17,0
-	Кременчук	0	0	17,0
-	Шахтарськ	0	0	17,0
-	Мелітополь	0	0	16,0
-	Могилів-Подільський	0	0	16,0
-	Рубіжне	0	0	16,0
-	Житомир	0	0	15,0
-	Євпаторія	0	0	14,5
-	Ірпінь	0	0	14,5
-	Ковель	0	0	14,5
-	Полтава	0	0	14,5
-	Авдіївка	0	0	14,0
-	Чернігів	0	0	14,0
-	Енергодар	0	0	13,5
-	Первомайськ (Луганська обл.)	0	0	13,0
-	Бориспіль	0	0	11,5
-	Горлівка	0	0	11,5
-	Дніпродзержинськ	0	0	11,5
-	Каховка	0	0	11,5
-	Куп'янськ	0	0	11,5
-	Новоград-Волинський	0	0	11,5
-	Южне	0	0	10,0
-	Козятин	0	0	9,5
-	Черкаси	0	0	9,0
-	Дружківка	0	0	8,5
-	Миколаїв	0	0	8,5
-	Нововолинськ	0	0	7,5
-	Тернопіль	0	0	7,5

-	Умань	0	0	6,5
-	Вознесенськ	0	0	6
-	Сєвєродонецьк	0	0	6,0
-	Чоп	0	0	6,0
-	Білгород-Дністровський	0	0	5,5
-	Докучаєвськ	0	0	4,5
-	Керч	0	0	4,5
-	Макіївка	0	0	3,0
-	Переяслав-Хмельницький	0	0	2,5
-	Брянка	0	0	1,5
-	Дзержинськ	0	0	1,5
-	Кам'янець-Подільський	0	0	1,5
-	Армянськ	0	0	0
-	Бердичів	0	0	0
-	Бердянськ	0	0	0
-	Берегове	0	0	0
-	Біла Церква	0	0	0
-	Борислав	0	0	0
-	Єнакієве	0	0	0
-	Знам'янка	0	0	0
-	Золотоноша	0	0	0
-	Коломия	0	0	0
-	Комсомольськ	0	0	0
-	Конотоп	0	0	0
-	Краснодон	0	0	0
-	Красноперекопськ	0	0	0
-	Ладижин	0	0	0
-	Лебедин	0	0	0
-	Лисичанськ	0	0	0
-	Лозова	0	0	0
-	Люботин	0	0	0
-	Миргород	0	0	0
-	Моршин	0	0	0
-	Нетішин	0	0	0
-	Ніжин	0	0	0

-	Новодністровськ	0	0	0
-	Новомосковськ	0	0	0
-	Первомайськ (Микол. обл.)	0	0	0
-	Первомайський	0	0	0
-	Ромни	0	0	0
-	Саки	0	0	0
-	Сімферополь	0	0	0
-	Славутич	0	0	0
-	Слов'янськ	0	0	0
-	Сміла	0	0	0
-	Теплодар	0	0	0
-	Тернівка	0	0	0
-	Трускавець	0	0	0
-	Фастів	0	0	0
-	Харцизьк	0	0	0
-	Хуст	0	0	0
-	Червоноград	0	0	0
-	Шепетівка	0	0	0
-	Шостка	0	0	0
-	Южноукраїнськ	0	0	0
-	Яремче	0	0	0
-	Ясинувата	0	0	0

Графік 7.

Структура оцінок веб-сайтів за показником 6 відповідно до кількості набраних балів



2.6. Загальна інформація про стан використання коштів бюджету міста на проведення капітальних ремонтів

У таблиці 10 та на графіку 8 наведено підсумкові результати щодо наявності на офіційних веб-сайтах інформації про використання коштів бюджету міста на проведення капітальних ремонтів. Під час дослідження сайтів аналізувалася наявність зазначеної інформації у звітах міських голів, керівників виконавчих органів міських ради, в інформації про виконання бюджету та плану соціально-економічного розвитку міста.

Максимальна кількість балів за цим показником становила 7,5. Найбільш повно та своєчасно висвітлюється інформація про використання коштів бюджету міста на проведення капітальних ремонтів дванадцятьма містами. Серед них опинилося 8 обласних центрів. Проте сайти 77 міст не містять жодної інформації про видатки на капітальний ремонт. До їх числа потрапили 5 обласних центрів.

Таблиця 10.

Підсумкові результати щодо наявності інформації про використання коштів бюджету міста на проведення капітальних ремонтів

Місце	Місто	Показник 7		Загальна сума балів по місту
		Оцінка	Коефіцієнт 1,5	
1-12	Луцьк	5	7,5	32,0
1-12	Вінниця	5	7,5	31,0
1-12	Одеса	5	7,5	31,0
1-12	Дніпропетровськ	5	7,5	29,5
1-12	Донецьк	5	7,5	23,5
1-12	Кривий Ріг	5	7,5	22,0
1-12	Львів	5	7,5	22,0
1-12	Харків	5	7,5	20,5
1-12	Маріуполь	5	7,5	19,0
1-12	Охтирка	5	7,5	17,5
1-12	Житомир	5	7,5	15,0
1-12	Нововолинськ	5	7,5	7,5
13-21	Олександрія	4	6	52,5
13-21	Жовті Води	4	6	36,0
13-21	Кіровоград	4	6	33,5
13-21	Ровеньки	4	6	33,5
13-21	Хмельницький	4	6	26,0
13-21	Луганськ	4	6	23,5
13-21	Запоріжжя	4	6	20,5

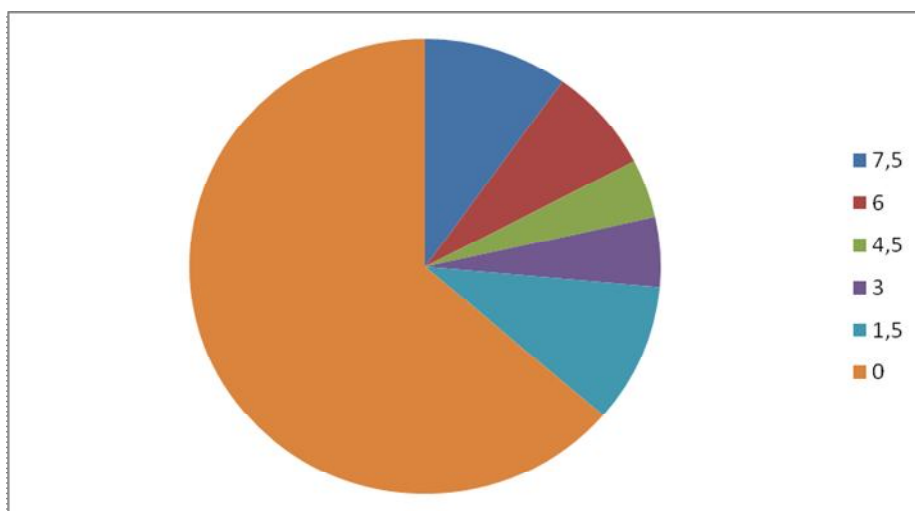
13-21	Ізмаїл	4	6	17,5
13-21	Чернігів	4	6	14,0
22-26	Рівне	3	4,5	35,0
22-26	Джанкой	3	4,5	28,0
22-26	Чернівці	3	4,5	26,5
22-26	Могилів-Подільський	3	4,5	16,0
22-26	Ковель	3	4,5	14,5
27-32	Суми	2	3	31,5
27-32	Івано-Франківськ	2	3	22,0
27-32	Кременчук	2	3	17,0
27-32	Євпаторія	2	3	14,5
27-32	Козятин	2	3	9,5
27-32	Миколаїв	2	3	8,5
33-44	Острог	1	1,5	26,0
33-44	Артемівськ	1	1,5	18,5
33-44	Горлівка	1	1,5	11,5
33-44	Дніпродзержинськ	1	1,5	11,5
33-44	Каховка	1	1,5	11,5
33-44	Куп'янськ	1	1,5	11,5
33-44	Южне	1	1,5	10,0
33-44	Дружківка	1	1,5	8,5
33-44	Умань	1	1,5	6,5
33-44	Чоп	1	1,5	6,0
33-44	Дзержинськ	1	1,5	1,5
33-44	Кам'янець-Подільський	1	1,5	1,5
-	Стрий	0	0	27,5
-	Нікополь	0	0	24,5
-	Новий Розділ	0	0	20,5
-	Краматорськ	0	0	20,0
-	Дубно	0	0	17,5
-	Калуш	0	0	17,5
-	Коростень	0	0	17,5
-	Хмельник	0	0	17,5
-	Ялта	0	0	17,5

-	Красний Луч	0	0	17,0
-	Шахтарськ	0	0	17,0
-	Мелітополь	0	0	16,0
-	Рубіжне	0	0	16,0
-	Ірпінь	0	0	14,5
-	Полтава	0	0	14,5
-	Авдіївка	0	0	14,0
-	Енергодар	0	0	13,5
-	Первомайськ (Луганська обл.)	0	0	13,0
-	Бориспіль	0	0	11,5
-	Новоград-Волинський	0	0	11,5-
-	Херсон	0	0	9,0
-	Черкаси	0	0	9,0
-	Тернопіль	0	0	7,5
-	Вознесенськ	0	0	6,0
-	Сєвєродонецьк	0	0	6,0
-	Білгород-Дністровський	0	0	5,5
-	Докучаєвськ	0	0	4,5
-	Керч	0	0	4,5
-	Бровари	0	0	3,5
-	Макіївка	0	0	3,0
-	Переяслав-Хмельницький	0	0	2,5
-	Брянка	0	0	1,5
-	Армянськ	0	0	0
-	Бердичів	0	0	0
-	Бердянськ	0	0	0
-	Берегове	0	0	0
-	Біла Церква	0	0	0
-	Борислав	0	0	0
-	Єнакієве	0	0	0
-	Знам'янка	0	0	0
-	Золотоноша	0	0	0
-	Коломия	0	0	0
-	Комсомольськ	0	0	0

-	Конотоп	0	0	0
-	Краснодон	0	0	0
-	Красноперекопськ	0	0	0
-	Ладижин	0	0	0
-	Лебедин	0	0	0
-	Лисичанськ	0	0	0
-	Лозова	0	0	0
-	Люботин	0	0	0
-	Миргород	0	0	0
-	Моршин	0	0	0
-	Нетішин	0	0	0
-	Ніжин	0	0	0
-	Новодністровськ	0	0	0
-	Новомосковськ	0	0	0
-	Первомайськ (Микол. обл.)	0	0	0
-	Первомайський	0	0	0
-	Ромни	0	0	0
-	Саки	0	0	0
-	Сімферополь	0	0	0
-	Славутич	0	0	0
-	Слов'янськ	0	0	0
-	Сміла	0	0	0
-	Теплодар	0	0	0
-	Тернівка	0	0	0
-	Трускавець	0	0	0
-	Фастів	0	0	0
-	Харцизьк	0	0	0
-	Хуст	0	0	0
-	Червоноград	0	0	0
-	Шепетівка	0	0	0
-	Шостка	0	0	0
-	Южноукраїнськ	0	0	0
-	Яремче	0	0	0
-	Ясинувата	0	0	0

Графік 8.

Структура оцінок веб-сайтів за показником 7 відповідно до кількості набраних балів



2.7. Інформація про стан використання коштів бюджету міста на проведення капітальних ремонтів у розрізі окремого будинку

У таблиці 11 та на графіку 9 наведено підсумкові результати дослідження офіційних веб-сайтів міст обласного та республіканського значення щодо наявності на них інформації про використання коштів бюджету міста на проведення ремонтів у розрізі кожного окремого будинку. Під час дослідження сайтів, як і у попередньому випадку, аналізувалося наявність зазначеної інформації у звітах міських голів, керівників виконавчих органів міських ради, в інформації про виконання бюджету та плану соціально-економічного розвитку міста.

Максимальна кількість балів за цим показником становила 10. Однак максимальну кількість балів за цим показником не отримав жоден сайт. Найбільшу кількість балів (по 8) отримали лише 2 міста – Олександрія та Ізмаїл. З іншого боку, як виявилось, на сайтах 112 міст (92,6 %) інформація про використання коштів бюджету міста на проведення капітальних ремонтів у розрізі окремого будинку взагалі відсутня.

Таблиця 11.

Підсумкові результати щодо наявності інформації про використання коштів бюджету міста на проведення ремонтів у розрізі окремого будинку

Місце	Місто	Показник 8		Загальна сума балів по місту
		Оцінка	Коефіцієнт 2,0	
1-2	Олександрія	4	8	52,5
1-2	Ізмаїл	4	8	17,5
3-4	Жовті Води	3	6	36,0
3-4	Джанкой	3	6	28,0
5-6	Суми	2	4	31,5
5-6	Козятин	2	4	9,5

7-9	Дніпродзержинськ	1	2	11,5
7-9	Южне	1	2	10,0
7-9	Чоп	1	2	6,0
-	Рівне	0	0	35,0
-	Кіровоград	0	0	33,5
-	Ровеньки	0	0	33,5
-	Луцьк	0	0	32,0
-	Вінниця	0	0	31,0
-	Одеса	0	0	31,0
-	Дніпропетровськ	0	0	29,5
-	Стрий	0	0	27,5
-	Чернівці	0	0	26,5
-	Острог	0	0	26,0
-	Хмельницький	0	0	26,0
-	Нікополь	0	0	24,5
-	Донецьк	0	0	23,5
-	Луганськ	0	0	23,5
-	Івано-Франківськ	0	0	22,0
-	Кривий Ріг	0	0	22,0
-	Львів	0	0	22,0
-	Запоріжжя	0	0	20,5
-	Новий Розділ	0	0	20,5
-	Харків	0	0	20,5
-	Краматорськ	0	0	20,0
-	Маріуполь	0	0	19,0
-	Артемівськ	0	0	18,5
-	Дубно	0	0	17,5
-	Калуш	0	0	17,5
-	Коростень	0	0	17,5
-	Охтирка	0	0	17,5
-	Хмільник	0	0	17,5
-	Ялта	0	0	17,5
-	Красний Луч	0	0	17,0
-	Кременчук	0	0	17,0
-	Шахтарськ	0	0	17,0

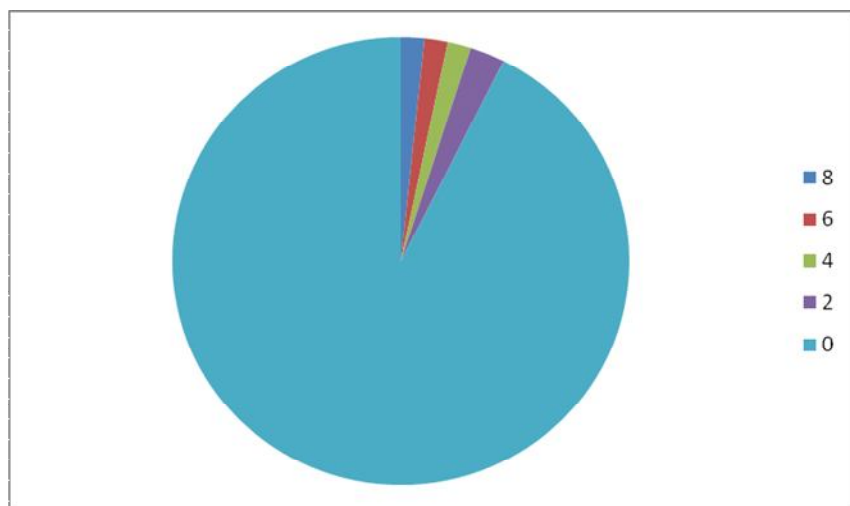
-	Мелітополь	0	0	16,0
-	Могилів-Подільський	0	0	16,0
-	Рубіжне	0	0	16,0
-	Житомир	0	0	15,0
-	Євпаторія	0	0	14,5
-	Ірпінь	0	0	14,5
-	Ковель	0	0	14,5
-	Полтава	0	0	14,5
-	Авдіївка	0	0	14,0
-	Чернігів	0	0	14,0
-	Енергодар	0	0	13,5
-	Первомайськ (Луганська обл.)	0	0	13,0
-	Бориспіль	0	0	11,5
-	Горлівка	0	0	11,5
-	Каховка	0	0	11,5
-	Куп'янськ	0	0	11,5
-	Новоград-Волинський	0	0	11,5
-	Херсон	0	0	9,0
-	Черкаси	0	0	9,0
-	Дружківка	0	0	8,5
-	Миколаїв	0	0	8,5
-	Нововолинськ	0	0	7,5
-	Тернопіль	0	0	7,5
-	Умань	0	0	6,5
-	Вознесенськ	0	0	6,0
-	Сєверодонецьк	0	0	6,0
-	Білгород-Дністровський	0	0	5,5
-	Докучаєвськ	0	0	4,5
-	Керч	0	0	4,5
-	Бровари	0	0	3,5
-	Макіївка	0	0	3,0
-	Переяслав-Хмельницький	0	0	2,5
-	Брянка	0	0	1,5
-	Дзержинськ	0	0	1,5
-	Кам'янець-Подільський	0	0	1,5

-	Армянськ	0	0	0
-	Бердичів	0	0	0
-	Бердянськ	0	0	0
-	Берегове	0	0	0
-	Біла Церква	0	0	0
-	Борислав	0	0	0
-	Єнакієве	0	0	0
-	Знам'янка	0	0	0
-	Золотоноша	0	0	0
-	Коломия	0	0	0
-	Комсомольськ	0	0	0
-	Конотоп	0	0	0
-	Краснодон	0	0	0
-	Красноперекопськ	0	0	0
-	Ладижин	0	0	0
-	Лебедин	0	0	0
-	Лисичанськ	0	0	0
-	Лозова	0	0	0
-	Люботин	0	0	0
-	Миргород	0	0	0
-	Моршин	0	0	0
-	Нетішин	0	0	0
-	Ніжин	0	0	0
-	Новодністровськ	0	0	0
-	Новомосковськ	0	0	0
-	Первомайськ (Микол. обл.)	0	0	0
-	Первомайський	0	0	0
-	Ромни	0	0	0
-	Саки	0	0	0
-	Сімферополь	0	0	0
-	Славутич	0	0	0
-	Слов'янськ	0	0	0
-	Сміла	0	0	0
-	Теплодар	0	0	0
-	Тернівка	0	0	0

-	Трускавець	0	0	0
-	Фастів	0	0	0
-	Харцизьк	0	0	0
-	Хуст	0	0	0
-	Червоноград	0	0	0
-	Шепетівка	0	0	0
-	Шостка	0	0	0
-	Южноукраїнськ	0	0	0
-	Яремче	0	0	0
-	Ясинувата	0	0	0

Графік 9.

Структура оцінок веб-сайтів за показником 8 відповідно до кількості набраних балів



2.8. Інформація про стан виконання капітального ремонту по кожному об'єкту з титульного списку

У таблиці 12 та на графіку 10 представлено підсумкові результати наявності на офіційних веб-сайтах обраної категорії міст інформації про виконання капітального ремонту по кожному із об'єктів, внесених у титульний список. Цей показник безпосередньо пов'язаний з першим, другим, третім, сьомим та восьмим показниками. Тому під час його дослідження аналізувались всі звіти та інформація, яка розміщена на офіційних веб-сайтах обраних міст.

Максимальна кількість балів за цим показником становила 12,5. Проте сайт жодного із міст не зміг набрати максимальну кількість балів. Найбільш повно представлена інформація по цьому показнику лише переможцем загального рейтингу – містом Олександрія. Ще три міста (Дніпродзержинськ, Козятин і Чоп) інформують громадськість про виконання ремонтних робіт по кожному об'єкту з титульного списку незначним обсягом. Що стосується сайтів решта 118 міст, то на них така інформація зовсім не представлена.

Таблиця 12.

**Підсумкові результати наявності інформації про виконання капітального ремонту
по кожному об'єкту з титульного списку**

Місце	Місто	Показник 9		Загальна сума балів по місту
		Оцінка	Коефіцієнт 2,5	
1	Олександрія	4	10	52,5
2-4	Дніпродзержинськ	1	2,5	11,5
2-4	Козятин	1	2,5	9,5
2-4	Чоп	1	2,5	6,0
-	Жовті Води	0	0	36,0
-	Рівне	0	0	35,0
-	Кіровоград	0	0	33,5
-	Ровеньки	0	0	33,5
-	Луцьк	0	0	32,0
-	Суми	0	0	31,5
-	Вінниця	0	0	31,0
-	Одеса	0	0	31,0
-	Дніпропетровськ	0	0	29,5
-	Джанкой	0	0	28,0
-	Стрий	0	0	27,5
-	Чернівці	0	0	26,5
-	Острог	0	0	26,0
-	Хмельницький	0	0	26,0
-	Нікополь	0	0	24,5
-	Донецьк	0	0	23,5
-	Луганськ	0	0	23,5
-	Івано-Франківськ	0	0	22,0
-	Кривий Ріг	0	0	22,0
-	Львів	0	0	22,0
-	Запоріжжя	0	0	20,5
-	Новий Розділ	0	0	20,5
-	Харків	0	0	20,5
-	Краматорськ	0	0	20,0
-	Маріуполь	0	0	19,0
-	Артемівськ	0	0	18,5

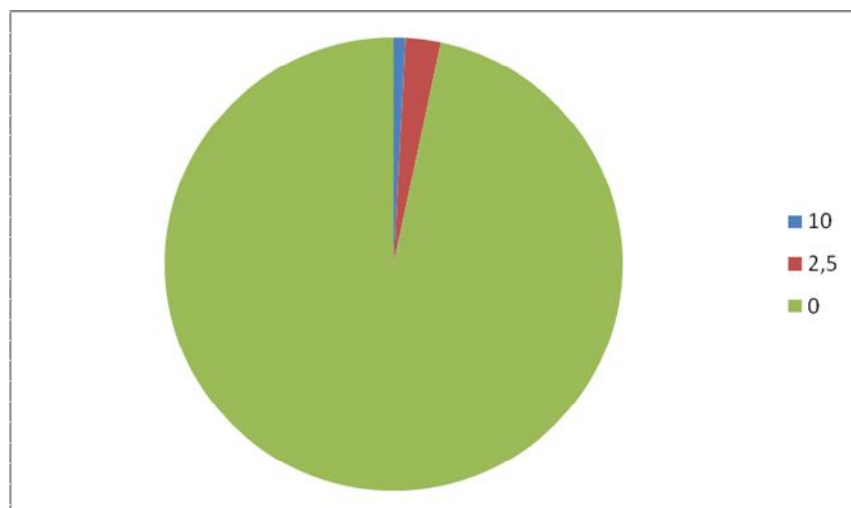
-	Дубно	0	0	17,5
-	Ізмаїл	0	0	17,5
-	Калуш	0	0	17,5
-	Коростень	0	0	17,5
-	Охтирка	0	0	17,5
-	Хмільник	0	0	17,5
-	Ялта	0	0	17,5
-	Красний Луч	0	0	17,0
-	Кременчук	0	0	17,0
-	Шахтарськ	0	0	17,0
-	Мелітополь	0	0	16,0
-	Могилів-Подільський	0	0	16,0
-	Рубіжне	0	0	16,0
-	Житомир	0	0	15,0
-	Євпаторія	0	0	14,5
-	Ірпінь	0	0	14,5
-	Ковель	0	0	14,5
-	Полтава	0	0	14,5
-	Авдіївка	0	0	14,0
-	Чернігів	0	0	14,0
-	Енергодар	0	0	13,5
-	Первомайськ (Луганська обл.)	0	0	13,0
-	Бориспіль	0	0	11,5
-	Горлівка	0	0	11,5
-	Каховка	0	0	11,5
-	Куп'янськ	0	0	11,5
-	Новоград-Волинський	0	0	11,5
-	Южне	0	0	10,0
-	Херсон	0	0	9,0
-	Черкаси	0	0	9,0
-	Дружківка	0	0	8,5
-	Миколаїв	0	0	8,5
-	Нововолинськ	0	0	7,5
-	Тернопіль	0	0	7,5
-	Умань	0	0	6,5
-	Вознесенськ	0	0	6,0

-	Сєверодонецьк	0	0	6,0
-	Білгород-Дністровський	0	0	5,5
-	Докучаєвськ	0	0	4,5
-	Керч	0	0	4,5
-	Бровари	0	0	3,5
-	Макіївка	0	0	3,0
-	Переяслав-Хмельницький	0	0	2,5
-	Брянка	0	0	1,5
-	Дзержинськ	0	0	1,5
-	Кам'янець-Подільський	0	0	1,5
-	Армянськ	0	0	0
-	Бердичів	0	0	0
-	Бердянськ	0	0	0
-	Берегове	0	0	0
-	Біла Церква	0	0	0
-	Борислав	0	0	0
-	Єнакієве	0	0	0
-	Знам'янка	0	0	0
-	Золотоноша	0	0	0
-	Коломия	0	0	0
-	Комсомольськ	0	0	0
-	Конотоп	0	0	0
-	Краснодон	0	0	0
-	Красноперекопськ	0	0	0
-	Ладижин	0	0	0
-	Лебедин	0	0	0
-	Лисичанськ	0	0	0
-	Лозова	0	0	0
-	Люботин	0	0	0
-	Миргород	0	0	0
-	Моршин	0	0	0
-	Нетішин	0	0	0
-	Ніжин	0	0	0
-	Новодністровськ	0	0	0
-	Новомосковськ	0	0	0
-	Первомайськ (Микол. обл.)	0	0	0

-	Первомайський	0	0	0
-	Ромни	0	0	0
-	Саки	0	0	0
-	Сімферополь	0	0	0
-	Славутич	0	0	0
-	Слов'янськ	0	0	0
-	Сміла	0	0	0
-	Теплодар	0	0	0
-	Тернівка	0	0	0
-	Трускавець	0	0	0
-	Фастів	0	0	0
-	Харцизьк	0	0	0
-	Хуст	0	0	0
-	Червоноград	0	0	0
-	Шепетівка	0	0	0
-	Шостка	0	0	0
-	Южноукраїнськ	0	0	0
-	Яремче	0	0	0
-	Ясинувата	0	0	0

Графік 10.

Структура оцінок веб-сайтів за показником 9 відповідно до кількості набраних балів



РОЗДІЛ 3. КРАЩІ ПРАКТИКИ

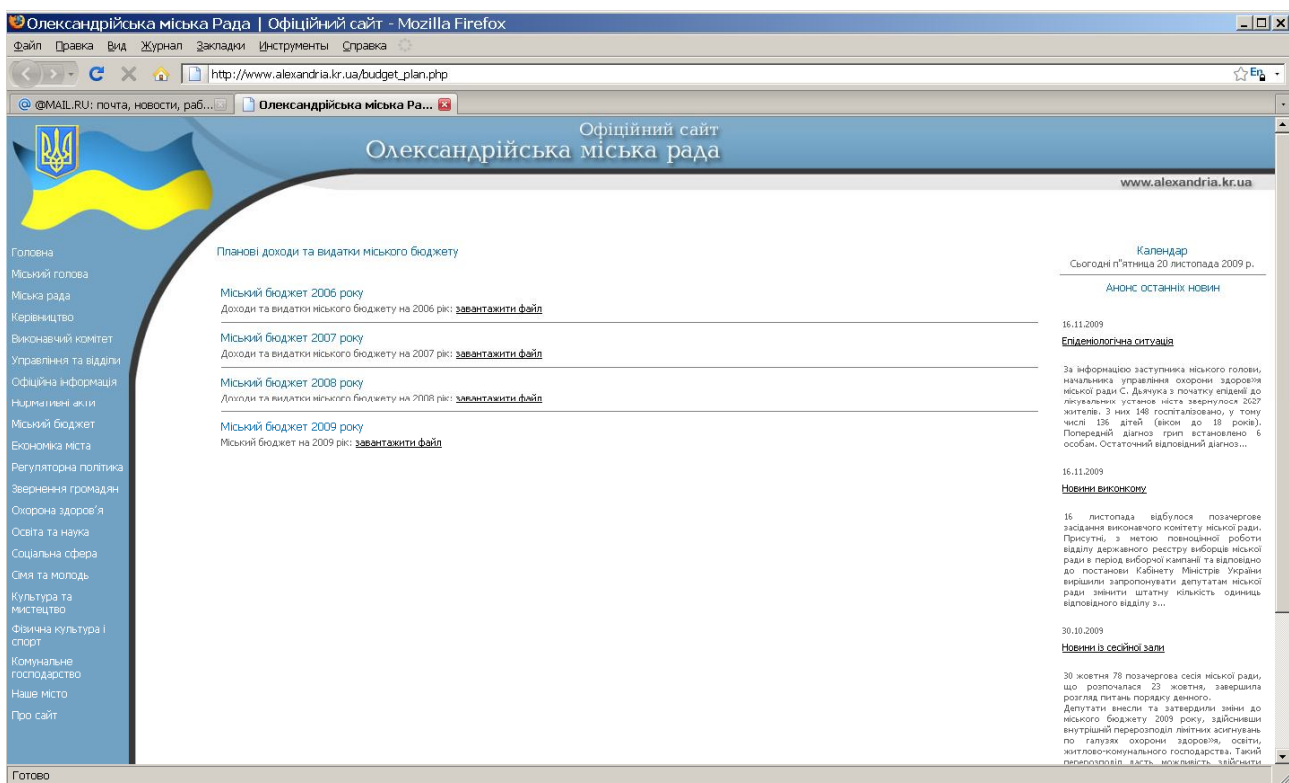
3.1. Висвітлення на офіційних веб-сайтах міст інформації про загальну суму коштів, передбачену бюджетом міста на проведення капітальних ремонтів

В частині висвітлення інформації про загальну суму коштів, виділених на капітальний ремонт, на думку експертів, найкраща ситуація виявилася в містах Олександрія, Рівне, Кіровоград та Ровеньки. На сайтах цих міст є окремий розділ «Бюджет міста», що спрощує пошук необхідної інформації, надає її найбільш повно та у зручному форматі.

Втім, найзручніше побудовані сайти міст Олександрія (скріншоти 1 та 2) та Рівне (скріншот 3): вони містять бюджети за останні 3-4 роки що дає користувачу сайту можливість порівняти відповідні показники у динаміці.

Скріншот 1.

Офіційний сайт Олександрійської міської ради



Зразок додатку до рішення про бюджет міста Олександрії

Microsoft Excel - Додатки.xls													
Введіть запит													
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
49	090411	Кошти на забезпечення побутовим вугіллям окремих категорій населення	45100,00	45100,00									45100,00
50	090412	Інші видатки на соціальний захист населення	200000,00	200000,00									200000,00
51	091101	Утримання центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	132000,00	132000,00	95000,00								132000,00
52	091102	Програми і заходи центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	16000,00	16000,00	8000,00	4000,00							16000,00
53	091103	Соціальні програми і заходи державних органів у справах молоді	30000,00	30000,00									30000,00
54	091105	Утримання клубів підлітків за місцем проживання	231000,00	231000,00	151600,00	20000,00							231000,00
55	091204	Територіальні центри і виділення соціальної допомоги на дому	1226600,00	1226600,00	824700,00	82900,00		45000,00	35000,00			10000,00	1271600,00
56	091209	Фінансова підтримка громадських організацій інвалідів і ветеранів	168000,00	168000,00									168000,00
57	091300	Державна соціальна допомога інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам	6676300,00	6676300,00									6676300,00
58	100000	Житлово-комунальне господарство	3989990,00	3429990,00		2020000,00	560000,00						3989990,00
59	100102	Капітальний ремонт житлового фонду Олександрійська	560000,00				560000,00						560000,00
60	100203	Благоустрій міст, сіл, селищ	3429990,00	3429990,00		2020000,00							3429990,00
61	110 000	Культура і мистецтво	5682200,00	5682200,00	3705500,00	589400,00		521100,00	521100,00	138500,00	120000,00		6203300,00
62	110 103	Філармонії, музичні колективи і ансамблі та інші мистецькі заклади та заходи	350000,00	350000,00	226000,00	40000,00		86700,00	86700,00	33500,00	20000,00		436700,00
63	110 201	Бібліотеки	1457800,00	1457800,00	930000,00	184000,00		150000,00	150000,00	4500,00	50000,00		1607800,00
64	110 202	Музеї і виставки	180500,00	180500,00	99500,00	22400,00		4700,00	4700,00	1200,00			185200,00
65	110 204	Палади і будинки культури, клуби та інші заклади клубного типу	1226100,00	1226100,00	760000,00	183000,00		131400,00	131400,00	30200,00	50000,00		1357500,00
66	110 205	Школи естетичного виховання дітей	2139900,00	2139900,00	1450000,00	160000,00		148300,00	148300,00	69100,00			2288200,00
67	110 502	Інші культурно-освітні заклади та заходи	327900,00	327900,00	240000,00								327900,00
68	120000	Засоби масової інформації	125000,00	125000,00									125000,00
69	120100	Телебачення і радіомовлення	40000,00	40000,00									40000,00
70	120201	Періодичні видання (газети та журнали)	85000,00	85000,00									85000,00
71	130000	Фізична культура і спорт	1466400,00	1466400,00	849600,00	131300,00		3800,00	3800,00				1470200,00

Офіційний сайт Рівненської міської ради та її виконавчого комітету

Бюджет міста

НОРМАТИВНА БАЗА > Бюджет міста

Бюджет міста на 2009 рік
Бюджет міста на 2008 рік
Бюджет міста на 2007 рік

ОСТАННІ НОВИНИ

30.11.2009р.
Проведено аукціон з продажу права оренди земельних ділянок у м.Рівному та продажу земельних ділянок
27 листопада 2009 року управлінням комунальною власністю міста був проведений аукціон з продажу: лот №1 - права оренди земельної ділянки на вул. Гагаріна для будівництва та обслуговування торгово-виробничого офісного приміщення п...

27.11.2009р.
Звернення міського голови В.Хомка до рівнян з нагоди Дня пам'яті жертв голодоморів
Шановні рівняни! Дозвольте висловити глибоке почуття скорботи у пам'ять про численні жертви голодомору та політичних репресій. Протягом усієї історії радянської України від штучних голодів і репресій загинуло, за різними оцінк...

27.11.2009р.
Спільне звернення голови РОДА В.Матчука, членів громадської ради у зв'язку з Днем пам'яті жертв голодоморів
Дорогі країни! Четверта субота листопада в Україні - це День пам'яті жертв голодоморів. Ми закликаємо усіх жителів Рівненщини вшанувати пам'ять мільйонів померлих з голоду внаслідок генцидизму нашого народу. У цей день кожен по...

Соціальний проект "Зірка м.Рівне"

ПОШУК ПО САЙТУ

Черга на житло (оновлено 16.11.09р)
Комунальні тарифи
Дислокація житлового фонду

Рішення міської ради
Розпорядження міського голови
Рішення виконкому

КАЛЕНДАР НОВИН

Грудень 2009

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Нд
			1	2	3	4
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

КОНСТИТУЦІЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Проект Президента України

3.2. Висвітлення на офіційних веб-сайтах міст інформації про титульні списки об'єктів, на яких планується проводити капітальний ремонт

На думку експертів, сайти міст Олександрія, Красний Луч (скріншот 4), Жовті Води (скріншот 5) та Кіровоград (скріншоти 6 та 7) виявилися кращими з точки зору висвітлення інформації про об'єкти, на яких планується проведення капітальних ремонтів. Варто зазначити, що переліки таких об'єктів, як правило, розміщуються окремим файлом та представлені у додатках до рішення, яким затверджується бюджет відповідного міста. Це дозволяє користувачам сайту отримати повну інформацію з цього питання.

Скріншот 4.

Додаток 5 до рішення міської ради м. Красний Луч від 12.01.2009 р. «Про міський бюджет міста Красний Луч на 2009 рік»

The screenshot shows the official website of the city of Krasnyy Luch. The main navigation bar includes links to 'Главная', 'Городской Голова', 'Городской Совет', and 'Исполком городского Совета'. The left sidebar contains a menu with 'Главная', 'Город Красный Луч', 'Городские и поселковые советы', and 'Городской бюджет' (highlighted). The main content area is titled 'Перечень объектов' (List of objects) and includes a rating section with 'Худшая' and 'Лучшая' buttons. Below this, there is a section for 'Додаток №5 до рішення сесії' (Attachment No. 5 to the session decision) and a table titled 'Перелік об'єктів, видатки на які у 2009 році будуть проводитися за рахунок коштів бюджету розвитку м.Красний Луч (тис.грн.)' (List of objects, expenses for which in 2009 will be conducted on the account of the budget of development of the city of Krasnyy Luch (thousand UAH)).

Код голов- ногородпорядника коштів КФКВ	Назва об'єкту відповідно до проектно- кошторисної документації, тощо	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва об'єкту на початок планового бюджетного року	Всього видатків на завершення будівництва об'єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року

The right sidebar contains a 'Погода' (Weather) section for Krasnyy Luch, a 'Сервисы' (Services) section with links to 'Фотогалерея', 'Форум города', and 'Электронная приемная', and a 'Наши Партнеры' (Our Partners) section with a logo for 'Управління Голодержслужби України' (Administration of the State Service of Ukraine). At the bottom, there is a 'Статистика Форума' (Forum Statistics) section showing user statistics.

Скріншот 5.

Додаток 7 до рішення Жовтоводської міської ради від 30.01.2009 р. № 816-39 (II)/V «Перелік об'єктів, видатки на які у 2009 році будуть здійснюватись за рахунок бюджету розвитку по місту Жовті Води»

Перелік об'єктів, видатки на які у 2009 році будуть проводитись за рахунок коштів бюджету розвитку по місту Жовті Води - Mozilla Firefox

http://zhovtivydy.dp.ua/rishennja_sesii7_bydjet_2009_dodatok_7.html

ОФІЦІЙНИЙ САЙТ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ М. ЖОВТІ ВОДИ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Додаток 7
до рішення міської ради
від 30 січня 2009 р. №816-39(II)/V

Перелік об'єктів, видатки на які у 2009 році будуть проводитись
за рахунок коштів бюджету розвитку по місту Жовті Води

КВК	Назва головного розпорядника коштів, найменування КТКВ	Назва об'єктів відповідно до проектно-кошторисної документації; тощо	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва об'єктів на майбутні роки	Всього видатків на завершення будівництва об'єктів на майбутні роки	Разом видатків на поточний рік
006	Виконавчий комітет					1009700
150101	Капітальні вкладення	в тому числі :				1009700
		Підв'язний газопровід середнього тиску вул. Поштова, вул. Донбасівська, вул. Мостова м. Жовті Води. Виконання робочого проекту та проведення інженерно- вишукувальних робіт.	Буде визначено після розробки проектно- кошторисної документації			60000
		Організація та відновлення вугільного освітлення віддалених районів м. Жовті Води. Проектування мережі зовнішнього освітлення ТП-10 вул. Маяковського, Спортивна,	Буде визначено після розробки проектно- кошторисної			17000

Готово

Скріншот 6.

Рішення Кіровоградської міської ради № 1730 «Про міський бюджет на 2009 рік» із додатками

Кіровоградська міська рада - Бюджет міста 2009 - Mozilla Firefox

http://www.kr-rada.gov.ua/bydjet-mista-2009.html

КІРОВОГРАДСЬКА МІСЬКА РАДА

Міська влада є тим інструментом, завдяки якому Ви, кировоградці, маєте можливість брати участь в управлінні містом, впливати в житті своїй ідеї, розвивати всі сфери життєдіяльності територіальної громади. Ми цінуємо думку кожного кировоградця.

Міський голова: Володимир Пузаків

ОФІЦІЙНИЙ САЙТ

ГОЛОВНА СТОРІНКА МІСЬКИЙ ГОЛОВА МІСЬКА РАДА ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ РЕГУЛЯТОРНІ АКТИ

НОВИНИ ПРЕС-СЛУЖБА ВИКОНАВЧІ ОРГАНИ ЕКСПРЕС-ІНФОРМАЦІЯ ЗАХОДИ МІСЬКОЇ РАДИ ІСТОРІЯ

>> ТОРГІВЛЯ ТА ПОСЛУГИ

- МЕРЕЖА ТОВТІВІЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ
- ТРАНСПОРТНА МЕРЕЖА
- ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ

>> ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО

- КОМУНАЛЬНІ ПІДПРИЄМСТВА
- ТАРИФИ НА КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ

>> СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК

- БЮДЖЕТ МІСТА
- ГАЛУЗЕВІ ПРОГРАМИ
- ПІДПРИЄМСТВА МІСТА
- РЕЄСТРАЦІЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
- ПРОГРАМА ПРИВАТИЗАЦІЇ
- ТЕНДЕРИ ЗАКУПІВ

>> ОСВІТА

>> КУЛЬТУРА

>> СПОРТ

>> ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я

>> ВАКАНСІЇ

>> СТАТУТ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

>> ЯК ОТРИМАТИ ДОКУМЕНТИ ДОЗВОЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ

БЮДЖЕТ МІСТА 2009

ДОКУМЕНТИ

РІШЕННЯ №1730
Про міський бюджет на 2009 рік

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Кіровоградської міської ради
"Про міський бюджет на 2009 рік"

ДОДАТОК-1
Доходи міського бюджету на 2009 рік

ДОДАТОК-2_3
Розподіл видатків міського бюджету на 2009 рік

ДОДАТОК-4
Склад доходів та видатків районних і селищного бюджетів

ДОДАТОК-5
Перелік об'єктів, видатки на які у 2009 році будуть проводитись за рахунок коштів бюджету розвитку

РІШЕННЯ №1736
Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 29 січня 2009 року № 1730 „Про міський бюджет на 2009 рік“

ДОДАТОК 1_2_3
Розподіл видатків міського бюджету на 2009 рік за

ДОДАТОК - 1 ДО №1843
Про внесення змін до додатка 5 до рішення Кіровоградської міської ради від 29 січня 2009 року № 1730 „Про міський бюджет на 2009 рік“

РІШЕННЯ №1886
Про збільшення бюджетних призначень на надання одноразової грошової допомоги громадянам міста за запитами депутатів міської ради

ДОДАТОК -1 ДО №1886
Розподіл видатків міського бюджету на 2009 рік

РІШЕННЯ №1894
Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 29 січня 2009 року №1730 (Про міський бюджет на 2009 рік)

ДОДАТОК - 1 ДО №1894
Доходи міського бюджету на 2009 рік

ДОДАТОК - 2_3 ДО №1894
Розподіл видатків міського бюджету на 2009 рік за

**Додаток 5 “Перелік об’єктів, видатки на які у 2009 році будуть здійснюватись
за рахунок бюджету розвитку” до рішення Кіровоградської міської ради № 1730
«Про міський бюджет на 2009 рік»**

5	A	B	C	D	E	F
6	1	2	3	4	5	6
191		Управління капітального будівництва	34 889,000		25 005,400	14 000,702
150101		Капітальні вкладення	34 889,000		25 005,400	14 000,702
		Житлове будівництво	1 643,000		1 643,000	1 666,883
		Будівництво	49,000		49,000	49,000
		108 кв. ж/б поз.13, мкр. 102, м. Кіровоград - будівництво	49,000		49,000	49,000
		Капітальний ремонт	1 594,000		1 594,000	1 617,883
		Монтаж лічильників обліку електроенергії ж/б по вул. Карла Маркса, 9	305,000		305,000	305,000
		Монтаж лічильників обліку електроенергії ж/б по вул. Київській, 35	280,000		280,000	280,000
		Монтаж лічильників обліку електроенергії ж/б по просп. Університетському, 23 корп. 1,2				2,720
		Капітальний ремонт житлових будинків, в тому числі:	759,000		759,000	742,243
		с. Гірничі, Лінія 10-а, № 60	150,000		150,000	150,000
		с. Гірничі, Лінія 10-а, № 61				15,630
		с. Гірничі, Лінія 9-а, № 48, 49, 50, 51				2,307
		просп. Правди 7, корп. 5				0,441
		просп. Правди, 9, корп. 2	299,000		299,000	299,000
		вул. Тульська, 52-б	200,000		200,000	100,000
		вул. Кропивницького, 6				5,117
		вул. Карла Маркса, 23/13				1,754
		вул. Толстого, 12				0,177
		провулок Експериментальний, 1				0,301
		провулок Степовий, 22-а				0,217
		вул. Генерала Жадова, 22, корп. 1				23,999
		вул. Луганська, 9				0,222
		вул. Кавказька, 7, кв. 2	20,000		20,000	20,000
		вул. Заслонова, 24	20,000		20,000	20,000
		вул. Приречний, 3	20,000		20,000	20,000
		вул. Гагаріна, 6	50,000		50,000	50,000
		вул. Луначарського, 1-в, к. 325				0,216
		гуртожиток по вул. Луначарського, 1-б				32,862
		Капітальний ремонт теплових мереж житлового будинку № 29 по вул. Металургів, смт. Нове	250,000		250,000	250,000
		Капітальний ремонт теплових мереж житлових будинків № 5-а. № 29				

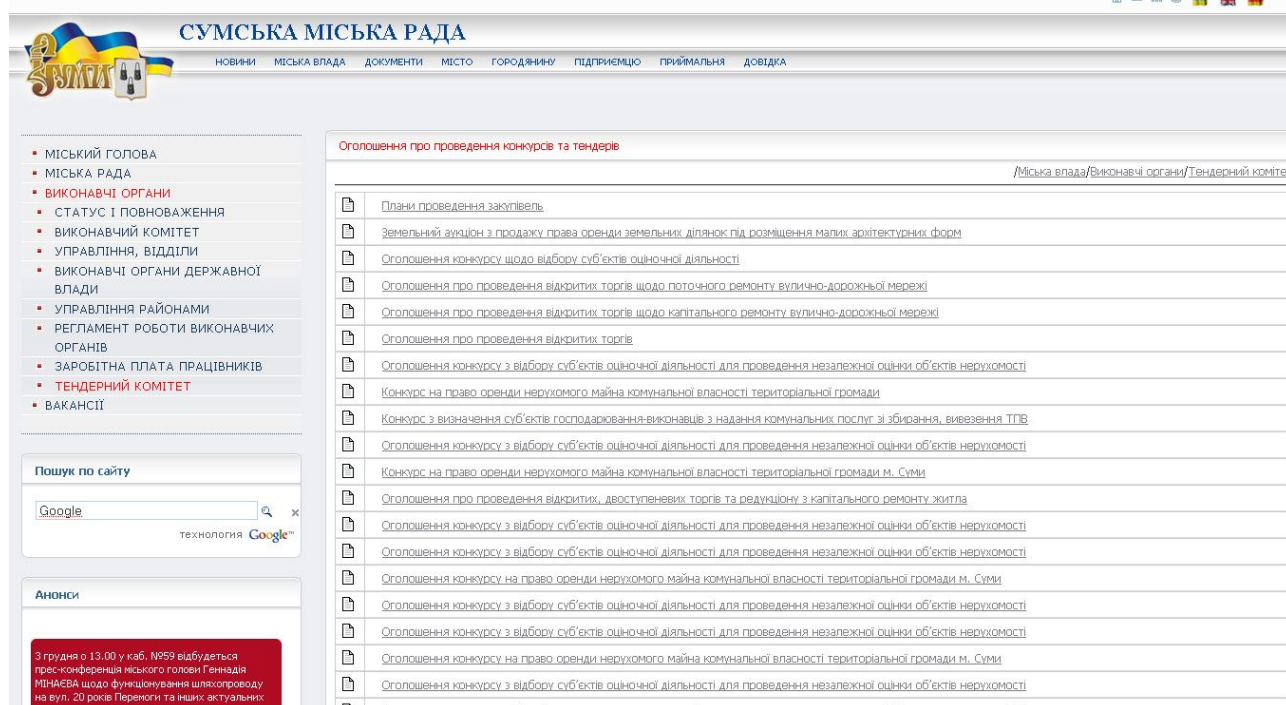
3.3. Висвітлення інформації про оголошення проведення тендерів на закупівлю товарів та послуг, необхідних для проведення капітальних ремонтів

Аналіз офіційних веб-сайтів показав, що більшість з них не містить повної інформації про закупівлі робіт з капітального ремонту. Але серед них можна зазначити такі, що заслуговують на увагу та можуть бути рекомендовані іншим – це сайти міст Суми, Чернівці та Калуш.

Сайт міста Суми має окремий розділ «Тендерний комітет», в якому розміщені всі плани закупівель всіх розпорядників коштів та зміни до них (скріншоти 8 та 9). А сайт міста Калуш містить інформацію для підприємців про закупівлі в розділі «Тендери» (скріншот 10).

Скріншот 8.

Розділ «Тендерний комітет» веб-сайту Сумської міської ради



Скріншот 9.

Річний план закупівель робіт, товарів, послуг управління житлової політики, комунального господарства та благоустрою на 2009 рік Сумської міської ради

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА

НОВИНИ МІСЬКА ВЛАДА ДОКУМЕНТИ МІСТО ГОРОДЯНИНУ ПІДПРИЄМЦЮ ПРИЙМАЛЬНЯ ДОВІДКА

МІСЬКИЙ ГОЛОВА
МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧІ ОРГАНИ
СТАТУС І ПОВНОВАЖЕННЯ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
УПРАВЛІННЯ, ВІДДІЛИ
ВИКОНАВЧІ ОРГАНИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ
УПРАВЛІННЯ РАЙОНАМИ
РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ
ЗАРОБІТНА ПЛАТА ПРАЦІВНИКІВ
ТЕНДЕРНИЙ КОМІТЕТ
ВАКАНСІЇ

Пошук по сайту

Google

технологія Google™

Анонси

3 грудня о 13.00 у каб. №59 відбудеться прес-конференція міського голови Геннадія МІНАЄВА щодо функціонування шляхопроводу на вул. 20 років Перемоги та інших актуальних питань.

План закупівель управління житлової політики, комунального господарства та благоустрою на 2009 рік

/Міська влада/Виконавчі органи/Тендерний комітет/Оголошення про проведення конкурсів та тендерів/Плани проведення закупівель

Річний план закупівель робіт, товарів та послуг управління житлової політики, комунального господарства та благоустрою на 2009 рік

№ п/п	Загальне найменування предмета закупівлі	Джерело фінансування	Очікувана процедура закупівлі	Очікуваний строк початку процедури закупівлі	Примітка
1	Утримання вулично-дорожньої мережі та штучних споруд	міський бюджет	відкриті торги	лютий-березень	
2	Капітальний ремонт вулично-дорожньої мережі	міський бюджет	відкриті торги	лютий-березень	
3	Поточний ремонт вулично-дорожньої мережі	міський бюджет	відкриті торги	лютий-березень	
4	Санітарне утримання міста (2 лоти)	міський бюджет	відкриті торги	I квартал	
5	Капітальний ремонт житлового фонду	міський бюджет	відкриті торги	I квартал	

Скріншот 10.

Сайт Калуської міської ради

ОФІЦІЙНИЙ САЙТ КАЛУСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Шановні калущани і гості міста!

Від імені виконавчого комітету Калуської міської ради, усього депутатського корпусу радий вітати Вас на оновленій офіційній веб-сторінці Калуща. Ми разом творимо новітню історію нашого міста, разом будемо майбутнє. Саме ми і саме сьогодні.

Міська влада є лише тим інструментом, завдяки якому Ви, калущани, маєте можливість управляти містом, втілювати свої ідеї, будувати своє життя.

Нині влада міста працює над реалізацією багатьох проєктів, які дадуть можливість громаді впевнено дивитися вперед, відчувати поліпшення життя кожного калущанина окрема. Хай маленькими кроками, але щодня громада Калуща відчуватиме позитивні кроки. Адже для того працює влада команда, а як Ви довірили життя та економіку міста.

Вірю, що оновлений офіційний веб-сайт Калуської міської ради допоможе у спілкуванні влади та громади.

Міський голова Ігор Насалик

Пошук...

Головна • Виконання бюджету міста • ТЕНДЕРНИЙ КОМІТЕТ

ТЕНДЕРНИЙ КОМІТЕТ

Написав: Голова тендерного комітету - Богдан Сасник

**ТЕНДЕРНИЙ КОМІТЕТ
УПРАВЛІННЯ
ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА**

Річний план діяльності тендерного комітету щодо організації та проведення процедур державних закупівель в УЖКГ Калуської міської ради в 2009 році

Предмет закупівлі	Код КЕКВ (для бюджетних коштів)	Джерело фінансування	Очікувана вартість предмета закупівлі	Процедура закупівлі	Орієнтовний початок проведення процедури закупівлі	Підрозділ(и) (особа(и)), яких планується залучити до підготовки тендерної документації	Примітки
1	2	3	4	5	6	7	8
Поточний та капітальний ремонт доріг.	1137	Місцевий бюджет	1 400 000,00 грн. (Один млн. чотириста тис. грн. 00 коп.)	Відкриті торги	Лютий - травень 2009 року	Секретар тендерного комітету	

РОЗДІЛ 4. ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Створення та підтримка офіційних веб-сайтів органів місцевого самоврядування є нині поширеною практикою в Україні. Проте не всі органи місцевого самоврядування, у тому числі у містах обласного (республіканського) значення, мають власні офіційні сайти. А ті, які їх мають, не завжди підтримують у робочому стані. Можна припустити, що це пов'язано з обмеженням видатків у зв'язку із всесвітньою фінансовою кризою. За результатами аналізу, з обраних 142 сайтів на момент дослідження 11 (майже 8 %) не працювало.

Міським радам міст обласного (республіканського) значення та їхнім виконкомам слід забезпечити відновлення роботи та постійну підтримку функціонування і змістовного наповнення своїх офіційних веб-сайтів.

2. В Україні відсутні стандарти інформування громадськості про діяльність органів місцевого самоврядування в цілому, та зокрема з питань проведення капітальних ремонтів. Наявна же інформація в основному не систематизована, її пошук ускладнений або неможливий.

Вважаємо за доцільне здійснити розробку стандартного переліку інформації, яка підлягає оприлюдненню, зокрема на офіційних сайтах органів місцевого самоврядування. При цьому офіційні сайти за структурою мають бути максимально уніфіковані. Це спростить користування інформацією, а також змусить органи місцевого самоврядування розмішувати максимальний обсяг інформації.

3. В окремих випадках розміщені рішення органів місцевого самоврядування про бюджет та про його виконання не містять додатків. Їхня відсутність не дозволяє мати повне уявлення про заплановані та здійснені витрати, в тому числі й на капітальний ремонт житлового фонду.

Органам місцевого самоврядування слід розмішувати на офіційних сайтах не тільки текстову частину рішень, але й всі додатки до них.

4. Аналіз засвідчив, що титульні списки або переліки об'єктів, на яких планується проведення ремонтних робіт, практично не відображаються в рішеннях рад про бюджет і не оприлюднюються головними розпорядниками коштів окремо.

У зв'язку з тим, що обсяги видатків бюджету визначаються на підставі розрахунків бюджетного запиту, вважаємо за доцільне затверджувати переліки об'єктів, які підлягають капітальному ремонту рішенням про бюджет міста у вигляді окремого додатку.

5. Аналіз показав, що громадськість не залучається до процесу планування видатків на капітальний ремонт житлового фонду та їхнього використання. Це є передумовою та підґрунтям для зловживань.

Органам місцевого самоврядування слід сприяти створенню органів самоорганізації населення, будинкових, квартальних комітетів тощо та залучати їхніх представників до процесів відбору об'єктів, які потребують фінансування, до визначення видів і обсягів робіт, до процесу контролю за виконанням таких робіт та прийняттям об'єктів в експлуатацію. Всі етапи участі громадськості мають відображатись на офіційному сайті міста.

6. Аналіз засвідчив, що через відсутність законодавчо встановлених вимог до обов'язковості розміщення на офіційних веб-сайтах органів місцевого самоврядування

інформації про капітальні ремонти та інші питання житлово-комунальної сфери, не усі міста приділяють цьому питанню належну увагу.

За цих умов міським радам пропонується на локальному рівні прийняти «Положення про забезпечення участі членів територіальної громади міста у здійсненні громадського контролю за проведенням поточного та капітального ремонтів у житлових будинках комунальної власності» (типовий варіант такого рішення розроблений для міста Одеси, представлено в додатку А).

Положення має містити механізми громадського контролю за процесом формування Переліку ремонтних робіт та внесенням в нього змін, за процесом відбору підрядника, за ходом виконання та прийому виконаних ремонтних робіт, громадського контролю за станом житлового будинку після виконання ремонтних робіт протягом гарантійного терміну. Окремо має бути приділена увага публічним звітам відповідальних осіб про хід виконання ремонтних робіт.

ДОДАТКИ

Додаток А

ПРОЕКТ

**ОДЕСЬКА МІСЬКА
РАДА**



**ОДЕССКИЙ ГОРОДСКОЙ
СОВЕТ**

Р І Ш Е Н Н Я

Р Е Ш Е Н И Е

“ _ ” _____ 20__ р.

м. Одеса

№ _____ -V

Про забезпечення участі
членів територіальної громади
міста Одеси у здійсненні громадського
контролю за проведенням поточного
та капітального ремонтів в житлових
будинках комунальної власності

Відповідно до ст. 4, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 9 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», п.6 ч.1 ст.14 Закону України «Про органи самоорганізації населення», з метою підвищення ефективності використання бюджетних коштів на проведення поточного та капітального ремонтів в житлових будинках комунальної власності, посилення взаємної відповідальності замовників ремонтних робіт, їхніх виконавців та споживачів – мешканців цих будинків, покращення якості житлово-комунальних послуг, які надаються членам територіальної громади міста Одеси, Одеська міська рада

ВІРШИЛА:

1. Затвердити Положення про забезпечення участі членів територіальної громади міста Одеси у здійсненні громадського контролю за проведенням поточного та капітального ремонтів у житлових будинках комунальної власності (додається).

2. Контроль за виконання цього рішення покласти на постійну комісію з житлово-комунального господарства та тарифної політики.

Міський голова

Е. Гурвіц

Проект рішення внесено _____

назва суб'єкту, який вносить проект рішення на розгляд міської ради

ПОЛОЖЕННЯ

про забезпечення участі членів територіальної громади міста Одеси у здійсненні громадського контролю за проведенням поточного та капітального ремонтів у житлових будинках комунальної власності

I. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає механізм забезпечення участі членів територіальної громади міста Одеси у здійсненні громадського контролю за проведенням поточного та капітального ремонтів в житлових будинках комунальної власності (далі – ремонтні роботи).

1.2. Основні терміни, які використані в цьому Положенні, мають таке значення:

- громадський контроль за проведенням ремонтних робіт – комплекс заходів, спрямованих на забезпечення участі громадськості, зокрема представників органів самоорганізації населення (далі – органів СОН) та об’єднань співвласників багатоквартирних будинків (далі – ОСББ), в процесах планування об’єктів житлових будинків, в яких мають бути проведені ремонтні роботи (складання титульного списку), участі в процесі визначення підрядника, поточного контролю за ходом виконання ним ремонтних робіт, прийняття у складі комісії виконаних ремонтних робіт, а також нагляд за станом житлового будинку після виконання ремонтних робіт протягом гарантійного терміну;

- громадський уповноважений – представник органу СОН або ОСББ;

- перелік ремонтних робіт – перелік об’єктів або титульний список житлових будинків, які підлягають ремонтним роботам протягом відповідного фінансового року за рахунок коштів, передбачених на такі цілі в міському бюджеті;

- об’єкт – житловий будинок або група житлових будинків, які підлягають ремонтним роботам протягом відповідного фінансового року за рахунок коштів, передбачених на вищезазначені цілі в міському бюджеті;

- замовник – управління житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу Одеської міської ради, районні адміністрації Одеської міської ради, які є головними розпорядниками бюджетних коштів передбачених у міському бюджеті на проведення ремонтних робіт;

- підрядник – суб’єкт господарювання, який за результатами тендеру, на підставі договору, або на інших підставах, які впливають із норм чинного законодавства України, має забезпечити виконання ремонтних робіт.

1.3. Правовою основою для здійснення громадського контролю за проведенням ремонтних робіт є Закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про житлово-комунальні послуги», «Про органи самоорганізації населення», «Про об’єднання співвласників багатоквартирного будинку» та інші закони та підзаконні акти України, а також акти органів місцевого самоврядування міста Одеси.

1.4. Дія цього Положення поширюється:

а) на частину території міста Одеси, на якій здійснюють свої повноваження відповідні органи СОН, легалізовані у встановленому порядку;

б) на житлові будинки, в яких утворені та легалізовані ОСББ за умови, що в цих будинках ще не виконаний перший капітальний ремонт після утворення такого об'єднання;

в) на інші будинки, мешканці яких на своїх загальних зборах (конференції) приймуть рішення щодо здійснення громадського контролю за виконанням ремонтних робіт. Порядок проведення таких зборів та визначення норми представництва визначається розділом 2 Положення про органи самоорганізації населення в місті Одесі, затвердженим рішенням міської ради від 14.01.2002 № 3374-XXIII. При цьому з числа мешканців міста Одеси, які брали участь у загальних зборах (конференції) визначаються кандидатури громадських уповноважених.

II. Громадський контроль за процесом формування Переліку ремонтних робіт та порядок внесення змін до нього

Щорічно, одночасно з ухваленням міського бюджету на відповідний фінансовий рік, Одеська міська рада визначає замовників, які будуть виконувати ремонтні роботи за рахунок бюджетних коштів.

Замовниками ремонтних робіт, які виконуються за рахунок доходів комунальних підприємств, які надають послуги в житлово-комунальній сфері, є ці підприємства.

Ремонтні роботи можуть проводитися виключно на підставі Переліку ремонтних робіт.

Формування Переліку ремонтних робіт здійснюється щорічно кожним із замовників в межах визначених рішенням Одеської міської ради асигнувань на проведення ремонтних робіт на підставі проведення консультацій із громадськими уповноваженими.

З метою планування складу ремонтних робіт та необхідних для їх виконання бюджетних коштів на наступні роки, окрім формування Переліку ремонтних робіт на поточний фінансовий рік, Замовник складає перспективний Перелік на два наступних роки, які слідує за поточним фінансовим роком, використовуючи механізм консультацій.

В процесі підготовки проекту Переліку ремонтних робіт Замовник враховує наявні в нього відомості про стан житлового фонду, що визначається результатами планового обстеження підприємством, яке обслуговує цей фонд, звернень споживачів (фізичних осіб, підприємств, установ, організацій, органів СОН, ОСББ тощо), з урахуванням необхідності підтримки та поновлення експлуатаційних характеристик житлового фонду.

Проект Переліку ремонтних робіт, підготовлений замовником або підрядником, має надійти на розгляд органів СОН та ОСББ, які діють на території діяльності Замовника, або обраним громадським уповноваженим інших житлових будинків не пізніше ніж за три дні до початку консультацій.

Повноваження громадського уповноваженого брати участь у консультаціях мають бути підтверджені протоколом засідання органу СОН, керівного органу ОСББ або загальних зборів (конференції). Орган СОН, ОСББ чи обрані громадські уповноважені на консультаціях можуть бути представлені не більш ніж трьома особами.

З метою запобігання дублювання фінансування ремонтних робіт по різних Переліках, які складаються різними замовниками ремонтних робіт, в консультаціях мають також брати участь представники інших замовників, територія діяльності яких перетинається із територією діяльності замовника, який формує Перелік.

За результатами проведення консультацій з уповноваженими складається протокол, який підписується представником замовника, що проводить консультації, іншими замовниками, а також всіма громадськими уповноваженими, які беруть участь у консультаціях. У випадку якщо хтось із уповноважених відмовиться від підпису цього

протоколу, він може викласти свою особисту думку окремо у додатку до протоколу, який є його невід'ємною складовою.

Узгоджений за результатами консультацій Перелік ремонтних робіт має містити назву об'єкту, види та обсяги ремонтних робіт, які необхідно виконати, а також орієнтовну вартість цих робіт, визначену за діючими цінами на момент узгодження Переліку.

Перелік ремонтних робіт має містити пріоритети термінів виконання ремонтних робіт, які визначаються, згідно з наступними критеріями (в порядку від більш пріоритетного до менш пріоритетного):

- 1) в Переліку ремонтних робіт об'єктів, які потребують поточного ремонту:
 - запобігання та попередження погіршення технічних характеристик об'єкту;
 - забезпечення утримання об'єкту у належному санітарно-технічному стані.
- 2) в Переліку ремонтних робіт об'єктів, які потребують капітального ремонту:
 - відновлення об'єкту після технічної або технологічної катастрофи;
 - усунення наслідків пожежі;
 - запобігання руйнації об'єкту;
 - неможливість відкладення термінів виконання робіт через загрозу технічної або технологічної катастрофи;
 - відновлення технічних характеристик об'єкту;
 - потреба в виконанні робіт з капітального ремонту відповідно до вимог ДБН.

При складанні Переліку ремонтних робіт на поточний рік замовник має враховувати перспективний Перелік, термін якого розповсюджується на поточний рік.

Внесення змін та доповнень до поточного та перспективного Переліків ремонтних робіт можливо лише за умов виникнення обставин, які вимагають позачергового проведення ремонтних робіт. Зміни та доповнення до Переліків вносяться після проведення консультацій згідно із цим Положенням.

Підставами для коригування Переліку ремонтних робіт можуть бути:

- звернення споживачів (фізичних та юридичних осіб), органів СОН, громадських організацій, ОСББ тощо;
- відомості про стан житлового будинку, що визначається за результатами планового обстеження, здійсненого підприємством, яке обслуговує його, та врахування необхідності підтримки та поновлення експлуатаційних характеристик будинку;
- зміна вартості робіт у зв'язку із підвищенням встановленого державою рівня мінімальної заробітної плати, вартості енергоносіїв, матеріалів тощо;
- зміна обсягів ремонтних робіт;
- внесення змін до бюджету міста на поточний рік, якими збільшується чи зменшується сума асигнувань, яка виділяється на проведення ремонту;
- в інших випадках, які вимагають невідкладного проведення ремонту.

Узгоджений після консультацій Перелік ремонтних робіт (разом із його первинним варіантом) подається на погодження постійній комісії з житлово-комунального господарства та тарифної політики Одеської міської ради.

Затверджений Перелік ремонтних робіт є відкритим для ознайомлення з ним тими членами територіальної громади міста Одеси, які мешкають у будинку, щодо якого

складається Перелік ремонтних робіт. Ці члени територіальної громади мають право звернутися із запитом до замовника із вимогою видати копію Переліку або витяг з нього. Вказана інформація має бути надана в строки, передбачені Законом України «Про інформацію».

Крім того, Перелік ремонтних робіт підлягає обов'язковому оприлюдненню шляхом:

- опублікування в засобах масової інформації Одеської міської ради;
- на офіційному сайті міста Одеси;
- розміщення на дошці оголошень в доступних для відвідувачів місцях в приміщеннях, де розташовані замовники, а також підприємства (їхні підрозділи), які надають житлово-комунальні послуги населенню.

III. Громадський контроль за процесом відбору підрядника

3.1. Відбір підрядника здійснюється замовником на підставі процедур, передбачених Законом України «Про закупівлю товарів, робіт та послуг за державні кошти».

3.2. Органи СОН та ОСББ, громадські уповноважені інших житлових будинків можуть направляти замовникам рекомендації щодо доцільності відбору в якості підрядників тих чи інших суб'єктів господарювання. Такі рекомендації мають бути оприлюднені під час засідання тендерного комітету до початку голосування його членами.

IV. Громадський контроль за ходом виконання підрядником ремонтних робіт

4.1. Члени органу СОН та ОСББ, громадські уповноважені інших житлових будинків мають право здійснювати контроль за ходом виконання підрядником ремонтних робіт. Для цього громадські представники, визначені органами СОН, ОСББ та загальними зборами (конференцією), можуть отримати у замовника інформацію про обсяги запланованих до виконання ремонтних робіт, а також обсяги будівельних матеріалів, які мають бути придбані та використанні на ремонтні роботи.

4.2. З метою системного контролю за ходом виконання ремонтних робіт, керівником замовника по кожному із об'єктів, на яких проводяться такі роботи, створюється спеціальна наглядова комісія.

4.3. До складу комісії входять:

- представник житлово-комунальної організації, яка експлуатує об'єкт;
- представник відповідної районної адміністрації Одеської міської ради;
- представник управління жилого-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу Одеської міської ради;
- громадський уповноважений від органу СОН, ОСББ або визначений загальними зборами (конференцією) будинку, в якому проводяться ремонтні роботи.

4.4. У випадку, якщо в межах будинку, в якому передбачається провести ремонтні роботи, одночасно діє орган СОН та ОСББ, до складу комісії включається по одному представнику із кожної з цих структур.

4.5. Повноваження громадського уповноваженого від органу СОН та ОСББ, який включається до складу комісії, мають бути підтверджені протоколом засідання органу СОН, керівного органу ОСББ, загальних зборів (конференції).

4.6. Комісія здійснює контроль якості виконання ремонтних робіт, дотримання термінів їхнього виконання, проектно-кошторисної та кошторисної документації за обсягами

завезених підрядником на об'єкт будівельних матеріалів, а також їхнього використання на ремонтні роботи тощо.

4.7. У разі виявлення членом комісії будь-яких порушень з боку підрядника або інших учасників процесу ремонту, він складає Акт за встановленою формою, який мають підписати ще два члени комісії. Виявлені порушення можуть бути підставою для розірвання договору підряду на виконання ремонтних робіт за ініціативи замовника із вимогою компенсувати завдані підрядником збитки.

V. Громадський контроль в процесі прийняття виконаних підрядником робіт

5.1. Після виконання підрядником ремонтних робіт комісія, яка контролювала процес його виконання, здійснює прийняття та підписання акту передачі-прийому виконаних робіт.

5.2. Акт передачі-прийому виконаних робіт складається у кількості примірників, рівній кількості членів комісії.

5.3. Акт передачі-прийому виконаних робіт підписується усіма членами комісії.

Член комісії може відмовитись від підписання Акту передачі-прийому виконаних робіт на підставі обґрунтованих зауважень з приводу якості та невідповідності складу виконаних ремонтних робіт встановленому Переліку. У цьому разі незгодний член комісії має викласти власні зауваження та пропозиції на окремому аркуші, який додається до Акту як його невід'ємна складова, з вказівкою на Акті: «Окрему думку П.І.П. див. у додатку».

5.4. Після підписання всіх примірників акту передачі-прийому виконаних робіт кожен із членів комісії отримує по одному із його примірників.

5.5. У разі наявності зауважень до виконаних робіт комісія визначає термін, протягом якого мають бути виконанні ремонтні роботи. Цей термін має бути зазначеним у акті передачі-прийому виконаних робіт.

5.6. Після завершення терміну, визначеного комісією для виправлення виявлених недоліків, комісія знов здійснює прийняття об'єкту, де проводилися ремонтні роботи, для підписання Акту передачі-прийому виконаних робіт відповідно до процедур, передбачених пп. 5.2-5.4. Якщо і після цього Акт не буде підписаний повним складом комісії, замовник зобов'язаний розірвати угоду з підрядником із вжиттям по відношенню до нього передбачених угодою санкцій. В цьому випадку підряднику може бути компенсована лише та частина витрат, до виконання якої комісія не має зауважень.

VI. Громадський контроль за станом житлового будинку після виконання ремонтних робіт протягом гарантійного терміну

6.1. Громадські уповноважені органи СОН, ОСББ та обрані на загальних зборах (конференції) зобов'язані здійснювати контроль за станом житлового будинку після виконання в ньому ремонтних робіт. Вказаний контроль здійснюється в межах гарантійного терміну, який застосовується до виконаних робіт стосовно будівель та встановлених вузлів та агрегатів.

6.2. У разі виявлення будь-яких недоліків громадські представники мають звернутися через органи СОН, УСББ або безпосередньо до замовника із вимогою провести фахове експертне обстеження виявлених недоліків. Таке обстеження має бути проведено не пізніше ніж у п'ятиденний строк. До складу комісії також в обов'язковому порядку мають бути включені громадські уповноважені та представники підрядника.

6.3. Відсутність запрошеного представника підрядника під час проведення комісійного обстеження виявлених недоліків не може бути підставою для відкладання обстеження.

6.4. За результатами обстеження складається акт, який має бути підписаним усіма членами комісії. Акт складається у кількості примірників рівному кількості членів комісії. У випадку, якщо хтось із членів комісії відмовиться від підписання Акту, він може викласти свою особисту думку окремо у додатку до Акту, який є його невід'ємною складовою. Про це в Акті робиться відповідний запис. Після підписання всіх примірників Акту, кожен із членів комісії отримує по одному примірнику.

6.5. У випадку, якщо комісією були виявлені недоліки у виконаних ремонтних роботах, замовник має негайно в межах гарантійного терміну звернутися до підрядника із вимогою усунути їх. У разі відмови підрядника, замовник зобов'язаний звернутися до суду із відповідним позовом в порядку, визначеному чинним законодавством України.

VII. Публічні звіти про хід виконання ремонтних робіт

7.1. Щорічно, в першому кварталі поточного року, замовник на громадських слуханнях за участю мешканців житлового будинку має оприлюднити інформацію про виконання робіт за затвердженим Переліком ремонтних робіт. На громадських слуханнях представником замовника має бути представлена така інформація:

- загальний обсяг бюджетних коштів, які були виділені на виконання ремонтних робіт;
- загальні відомості про характер ремонтних робіт, які були заплановані при складанні Переліку ремонтних робіт;
- загальні відомості про зміни та доповнення, які були внесені до Переліку із означенням їх причин (якщо такі факти мали місце);
- характер співпраці із органами СОН та ОСББ при складанні Переліку та в процесі виконання ремонтних робіт;
- підсумки виконання Переліку;
- причини невиконання окремих ремонтних робіт за Переліком (якщо такі факти мали місце);
- загальні відомості про характер ремонтних робіт, які заплановані в Переліку на поточний рік;
- інші відомості, які характеризують діяльність замовника по виконанню Переліку та плануванні діяльності на поточний рік.

7.2. В якості співдоповіді має бути заслухана інформація представника органу СОН, ОСББ або групи громадських уповноважених (у разі їхнього обрання на загальних зборах (конференції)), який має висвітлити оцінку громадськості щодо діяльності замовника по виконанню Переліку ремонтних робіт.

7.3. За результатами громадських слухань їхніми учасниками ухвалюється резолюція з оцінкою виконання Переліку ремонтних робіт, а також висвітлені інші питання, які були порушені під час проведення громадських слухань.

7.4. Резолюція, яка була ухвалена на громадських слуханнях, направляється на адресу Одеського міського голови (заступника, відповідального за сферу ЖКГ), постійної комісії з житлово-комунального господарства та тарифної політики Одеської міської ради, замовнику, а також оприлюднюється через засоби масової інформації.

7.5. Порядок проведення громадських слухань визначається Статутом територіальної громади міста Одеси.

7.6. Звіт про виконання Переліку ремонтних робіт, який складається кожним замовником, підлягає обов'язковому оприлюдненню разом із резолюцією громадських слухань шляхом:

- опублікування в засобах масової інформації Одеської міської ради;
- на офіційному сайті міста Одеси;
- розміщення на дошці оголошень в доступних для відвідувачів місцях в приміщеннях, де розташовані замовники, а також підприємства (їхні підрозділи), які надають житлово-комунальні послуги населенню.

Секретар ради

О. Прокопенко

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОДЕСЬКУ МІСЬКУ ГРОМАДСЬКУ ОРГАНІЗАЦІЮ “ЛИЦЕМ ДО ЛИЦЯ”

Одеська міська громадська організація «Лицем до лица» зареєстрована виконкомом Одеської міськради **18 червня 2002 року**.

Головною статутною метою діяльності ОМГО «Лицем до лица» є задоволення і захист конституційних особистих, соціально-економічних, культурних та інших прав і свобод людини на території міста Одеси.

Результатами проектів, які вже реалізовані чи реалізуються зараз організацією за підтримки донорських структур та власними коштами організації, стало значне підвищення рівня інформованості населення м. Одеси щодо багатьох аспектів локальної демократії та місцевого самоврядування; активізація громадян щодо їхньої участі в процесах прийняття рішень; захист їхніх прав та інтересів; істотне збільшення ролі органів самоорганізації населення (далі – органів СОН) в управлінні містом; налагодження взаємодії між органами СОН та місцевою владою; розвиток професіоналізму та здібностей активу органів СОН тощо.

Основними видами діяльності стали: освітні заходи (семінари, тренінги, конференції); аналітика (залучення провідних експертів, проведення круглих столів); розробка та видавництво методичних, просвітніх матеріалів (15 брошур, щомісячна газета „Соседский вестник”, що видається накладом від 10 000 до 30 000 примірників, буклетів) з висвітлення всіх аспектів участі громади в управлінні містом та вирішенні місцевих проблем; інформаційні кампанії в ЗМІ та серед населення для популяризації демократичних механізмів та відповідної просвіти громади, а також консультативна, координаційна, методична допомога громадянам, органам самоорганізації населення, НГО; поширення досвіду серед інших міст України.

Завдяки проведеним організацією **кампаніям лобіювання громадських інтересів** в міській раді та відповідній нормотворчій діяльності з 2003 р. кожного року в бюджеті м. Одеси передбачається виділення коштів для зареєстрованих органів СОН на забезпечення виконання їх власних повноважень; органи СОН були визнані замовниками та виконавцями соціального замовлення; з 2004 р. в рамках програми соціального замовлення в бюджеті м. Одеси на фінансування нового напрямку “Розвиток самоорганізації населення міста Одеси”. Також Одеською міською радою було прийняті розроблені ОМГО „Лицем до лица” рішення «Про органи самоорганізації населення в місті Одесі», «Про затвердження Програми сприяння розвитку органів самоорганізації населення на 2008-20011 роки», «Про механізм наділення органів СОН міста Одеси окремими повноваженнями Одеської міської ради, фінансами та майном» (перший подібний нормативний акт в Україні) тощо.

Крім того, головою ОМГО „Лицем до лица” було сформульовано та законодавче обґрунтовано **низку пропозицій з реформування чинного законодавства** України щодо органів СОН та узгодження його з міжнародними правовими нормами у сфері місцевого самоврядування. На цій основі розроблені проекти Законів України: “Про внесення змін до Конституції України”, “Про внесення змін до Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”” та “Про внесення змін до Закону України “Про органи самоорганізації населення”. 5 листопада 2008 р. постановою Кабінету Міністрів України №976 було

затверджено Положення по сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, яке була розроблено авторським колективом за участі голови ОМГО «Лицем до лица», кандидата юридичних наук Олексія Орловського.

За період існування організації **донорськими організаціями** було підтримано 23 проекти ОМГО «Лицем до лица» в сфері розвитку локальної демократії в цілому та самоорганізації населення зокрема, розробки загальнодержавних та місцевих нормативно-правових актів, боротьби із корупцією, підтримки ініціатив молоді, проведення освітніх та інформаційних кампаній серед населення, просуванню ідей європейської інтеграції тощо. Донорами ОМГО «Лицем до лица» виступали Міжнародний фонд «Відродження», «Дім Свободи – Україна», проект «Гідна Україна», Фонд Євразія, UCAN, Одеська міська рада (в рамках соціального замовлення), Матра КАП тощо.

Координати ОМГО “Лицем до лица”:

65014, Україна, м. Одеса, вул. Маразліївська, 38.

Тел./факс: +38 (048) 738-68-30.

E-mail: facetoface@gt.com.ua

<http://www.samoorg.com.ua>

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

**ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕННЯ РІВНЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ
ВІДКРИТОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ
ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ КАПІТАЛЬНИХ РЕМОНТІВ У БУДИНКАХ
КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД**

***РЕЙТИНГ ОФІЦІЙНИХ ВЕБ-САЙТІВ МІСТ ОБЛАСНОГО
ТА РЕСПУБЛІКАНСЬКОГО ЗНАЧЕННЯ УКРАЇНИ***

Підписано до друку 19.11.2009 р. Др. л. 6,5

Тираж 1 000 прим. Зам. №116

Видруковано СПД-ФО Фоменко П.П.

м. Одеса, вул. Пантелеймонівська, 128/38